



ЭВОЛЮЦИОННЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ КАЧЕСТВА



Лариса Скрипко,
профессор кафедры
проектного менеджмента
и управления качеством
СПбГЭУ (Санкт-Петербург),
доктор экономических наук

Первые отечественные разработки, касающиеся экономических проблем качества, появились в конце 60-х гг. прошлого века [2–5 и др.], то есть в середине второго этапа развития менеджмента качества «Межфункциональное взаимодействие при решении производственных проблем» (рис. 1). Как принято считать, это было связано с созданием системы бездефектного изготовления продукции (системы БИП), разработанной на машиностроительных предприятиях Саратовской обл. в середине 1950-х гг. Она была направлена на формирование условий, обеспечивающих выпуск товаров без отклонений от технических условий. При этом внедрение любых новшеств должно было приносить положительный экономический эффект, что неизбежно приводило к необходимости определения затрат на повышение качества продукции.



Рис. 1. Основные этапы отечественных исследований экономических аспектов качества в сопоставлении с развитием качественного менеджмента

Чуть позже, в начале 1970-х гг. группой экономистов под руководством Д.С. Львова были приняты попытки оптимизации народнохозяйственного эффекта, разработаны первые методики расчета экономической эффективности повышения качества и снижения потерь, связанные с качеством изготовления выпускаемой продукции (брак, рекламы и др.).

На примере работ Д.С. Львова [6] заметны различия в подходах отечественных и зарубежных ученых в отношении затрат на качество. Главные из них – направленность и глобальность. Что касается первой, то российские разработки были основаны на теоретическом конструкте, который служил базой для прикладных проектов, тогда как их коллеги из-за рубежа прежде всего пытались сформировать прикладные методики, не опираясь на теорию, вследствие чего многие из их идей при использовании

оказывались несостоятельными и давали не совсем предсказуемые результаты.

Вместе с этим стали активно проводиться изыскания, касающиеся экономической сущности качества продукции и ее взаимосвязи с базовыми категориями политэкономии – стоимостью и потребительной стоимостью. Результаты этих работ отражены в книге «Экономика качества продукции» [6].

Глобальность экономических исследований, проводимых в СССР, объяснялась потребностью в повышении не результативности или эффективности конкретной организации, а получаемого народнохозяйственного эффекта, что было продиктовано системой планирования и обеспечения работы предприятий в стране.

К концу 70-х гг. XX в. ученые-экономисты ленинградской школы под руководством профессора Е.М. Карлика положили начало изучению стоимостного аспекта качества, продолжавшемуся почти 10 лет [7–9 и др.]. Они непосредственно затрагивали вопросы классификации, оценки и учета затрат на обеспечение и улучшение качества промышленных товаров, разработки методов выделения этих категорий затрат в рамках существующей системы планирования и учета. Полученные результаты указывали на необхо-

димость разграничения затрат на повышение и обеспечение требуемого качества. Поскольку работы Е.М. Карлика не носили глобального характера, то и не получили широкого признания и использования, равно как и труды зарубежных авторов, так как они отличались локальным характером, направленным на повышение качества продукции, производимой конкретным предприятием.

Тем не менее следует отметить, что ленинградская школа внесла значительный вклад в развитие экономики качества. Основная причина, по которой труд ученых остался невостребованным, – система централизованного планирования и ценообразования, которая обуславливала отсутствие целей и задач, для решения которых организация учета затрат на качество была бы необходимой.

Можно выделить еще одну серьезную работу советского периода, касающуюся затрат на качество – книгу «Международные стандарты ИСО серии 9000. Методика и практика применения» [10]. В ней была представлена подробная методика оценки затрат на качество на отечественных предприятиях, основанная на существующей системе бухгалтерского учета.

На рубеже 2000-х гг. ленинградская школа в отношении затрат на качество разделилась на 2 ветви.

Первая, возглавляемая профессором Д.С. Демиденко, опиралась на действующую систему планирования и учета затрат, вторая – тандем К.М. Рахлина и Л.Е. Скрипко – ориентировалась на опыт и особенности требований международных стандартов и технических отчетов.

Результаты исследований, возглавляемых Д.С. Демиденко (опубликованы, например, в [11–13]), представляли собой формирование нескольких разных классификаций затрат. В соответствии с первым вариантом затраты разделялись по функциональному признаку и были разнесены по 3 группам: профилактика дефектов и поддержание достаточного уровня качества, оценка качества продукции при ее производстве, затраты, обусловленные низким качеством продукции. В соответствии со вторым вариантом затраты также делились на 3 группы: связанные со специальными функциями обеспечения качества в рамках системы качества; потерями, вызванными отклонениями от качества продукции; мероприятиями, целевое назначение которых обусловлено задачами по управлению качеством. При этом основной классификационный признак затрат 1-й группы – функциональный, включающий обеспечение качества в рамках системы качества по различным процессам. Классификационным индикатором 2-й группы затрат выступает выделение затрат обратной связи, то есть затрат (потерь), связанных с обеспечением соответствующего качества продукции как внутри самого предприятия, так и за его пределами, в сфере потребления. Характерной чертой 3-й группы является целевая направленность инвестиций на мероприятия по управлению качеством. Данный подход основан на применении бухгал-

терского учета, но не согласуется с требованиями ISO серии 9000 и затруднен в использовании процессного подхода и внедрении различных стандартизированных систем менеджмента. Поэтому К.М. Рахлин и Л.Е. Скрипко предложили объединить японский и британский подходы, учесть допущенные в них неточности и адаптировать, учитывая особенности, затраты на качество применительно к процессному подходу [14–15]. В этом случае их можно разделить на положительные и отрицательные (полезные и бесполезные), а общая классификация стоимости качества будет выглядеть, как показано на рис. 2.

В дальнейшем авторами исследовались вопросы формирования состава затрат на качество процессов системы качественного менеджмента, анализа и определения эффективности процессов [например, 16–19 и др.].

Кроме того, в 2001–2006 гг. исследования экономики качества проводились под руководством профессора Ю.П. Адлера, в резуль-

тате которых была предложена методология определения затрат на процессы для системы качественного менеджмента и основ перехода к комплексной системе управления экономикой качества на предприятии. При этом предлагалось, с одной стороны, осуществлять выбор альтернативного варианта действий при принятии управленческих решений на основе имеющейся экономической эффективности, а с другой – проводить анализ процессов производственной хозяйственной деятельности и их последовательности на предмет соответствия целям организации [20–23] (таблица).

Завершая рассмотрение ретроспективы эволюционного развития экономических методов менеджмента качества, следует отметить, что к началу нового столетия почти вековой спор ученых-экономистов о существовании затрат на качество решился в их пользу. При этом можно выделить 4 основных этапа с нечеткими временными границами (рис. 3):



Рис. 2. Классификация расходов, составляющих стоимость качества

- **начало 1930-х – конец 1950-х гг.** – «экономический контроль качества», характеризующийся прикладными исследованиями сокращения затрат на контроль качества изделий и расчета экономических выгод от внедрения статистических методов контроля;
- **начало 1950-х – конец 1970-х гг.** – «изучение затрат на обеспечение и улучшение качества продукции», определяющихся учетом расходов на те виды деятельности, результаты которых влияют на способность предприятия поставлять потребителю продукцию без брака, и путей минимизации таких затрат (в основном это были такие виды деятель-

ности, как контроль качества продукции, контроль в процессе производства, а также связанные с исправлением или переделкой бракованной продукции);

- **начало 1970-х – конец 1990-х гг.** – «оценивание затрат на качество продукции», характеризуется расширением изучаемых аспектов производственной деятельности, влияющих на качество проектирования, изготовления продукции и качество готовой продукции, а также поисками путей минимизации (или оптимизации) затрат на качество;
- **и четвертый этап, который находится в стадии становления** – это исследования стоимости качества процессов, реализуемые в рамках

разработки и функционирования систем качественного менеджмента (СМК).

Таким образом, эволюция экономических аспектов качества не просто продолжается, но и развивается – из узкого направления, занимающегося затратами на качество продукции, она становится инструментом полноценного функционирования систем менеджмента организации.

Несмотря на то, что изначально отечественные и зарубежные исследования опирались на различные теоретические предпосылки, к началу XXI в. экономисты во многом пришли к одинаковым выводам (например, обязательное введение внутрифирменного управленческого учета затрат на качество процессов). Об этом говорит и тот факт, что впервые за почти вековую историю поиски ведутся в одном направлении.

Вместе с тем ретроспективный анализ позволяет сделать вывод о наличии существующих проблемных вопросов, которые до сих пор остаются неразрешенными:

- *развитие любого научного направления предполагает и формирование понятийно-терминологического аппарата, тем не менее терминология экономики качества («стоимость качества», «затраты на качество» и т.д.) находится в некоем «законсервированном» состоянии, десятилетиями не подвергается критическому анализу и пересмотру;*
- *не всегда выводы, полученные в ходе теоретических исследований, подтверждаются положительными результатами, что порождает, особенно в последнее время, множество различных теорий, подтвердить или опровергнуть которые практически*

Годы	Исследования в области экономики качества	Автор
1968	Введено понятие «экономический фактор, влияющий на качество»	Гличев А.В.
1972	Введен термин «экономика качества». Начаты исследования оптимизации уровня качества	Львов Д.С.
1973	Предложена типовая методика расчета экономической эффективности при повышении качества продукции	Гличев А.В.
1977	Предложена первая классификация затрат на обеспечение и повышение качества, применительно к существующей системе бухгалтерского учета	Карлик Е.М.
1980	Предложена классификация затрат на качество по элементам обеспечения качества	Будищева И.А., Плоткин Я.Д. [24]
1982	Дано определение затратам на качество на основе общей экономической теории	Рахлин К.М., Куташов Н.А., Крет В.В. [25]
1991	Разработана концепция формирования затрат на обеспечение и повышение качества, предложен метод их планирования, учета и анализа	Свиткин М.З., Мацута В.Д., Рахлин К.М.
1996	Разработан метод определения инвестиций в улучшение качества	Демиденко Д.С.
1997	Разработаны основы методологии определения затрат на качество	Рахлин К.М., Скрипко Л.Е.
2002	Основы перехода к комплексной системе управления экономикой качества	Адлер Ю.П., Щепетова С.Е.
2010	Определение эффективности процессов в рамках стандартизированных систем менеджмента	Скрипко Л.Е.

Таблица. Эволюция отечественных исследований экономических аспектов качества. Источник: авторская разработка



Рис. 3. Эволюция исследований в рамках экономики качества

ственно сужает и ограничивает диапазон исследований и уменьшает вероятность апробации разработанных экономических методик.

Без решения обозначенных проблем развитие научного направления – экономики качества – будет существенно затруднено, поскольку разработка прикладных методик требует наличия доказанной теоретической базы. Кроме того, в настоящее время очень немногие организации нацелены на оценивание стоимости качества, поскольку считают СМК не органической частью производственной системы управления, встроенной во все процессы, а самостоятельным набором требований стандартов ISO. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Скрипко Л.Е. Эволюционный анализ развития экономических аспектов качества: зарубежный опыт // Наука и инновации. 2025. №1. С. 39–44.
2. Гличев А.В. Экономические вопросы проблемы повышения качества и надежности промышленных изделий. – М., 1965.
3. Гличев А.В., Панов В.П., Азгальдов Г.Г. Что такое качество? – М., 1968.

4. Гличев А.В. Качество продукции и экономика. – М., 1968.
5. Гличев А.В. Типовая методика дифференциальных расчетов по определению экономической эффективности повышения качества промышленной продукции, в 2-х ч. – М., 1973.
6. Львов Д.С. Экономика качества продукции. – М., 1972.
7. Карлик Е.М., Демиденко Д.С. Затраты на обеспечение и повышение качества продукции. Их классификация // Стандарты и качество. 1977. №8. С. 27–30.
8. Карлик Е.М., Демиденко Д.С. Опыт определения затрат на обеспечение и повышение качества продукции в машиностроении. – Л., 1983.
9. Карлик Е.М., Демиденко Д.С., Шкловский В.М. Затраты на повышение качества продукции на машиностроительных предприятиях. – Л., 1979.
10. Свиткин М.З., Мацуа В.Д., Рахлин К.М. Менеджмент качества. Международные стандарты ИСО серии 9000. – М., 1991.
11. Демиденко Д.С., Балашов О.В. Затраты на качество и их влияние на финансовые показатели предприятия / Ученые записки СПбГУЭФ. – СПб., 2000.
12. Демиденко Д.С., Гряколов А.И. О затратах на качество в новых экономических условиях // Стандарты и качество. 1995. №10. С. 50–55.
13. Леонова Т.И. Управление затратами на качество продукции. – СПб., 2000.
14. Рахлин К.М., Скрипко Л.Е. Методология классификации затрат на качество // Стандарты и качество. 1997. №3. С. 49–51.
15. Рахлин К.М., Скрипко Л.Е. Принципы планирования и учета затрат на качество // Стандарты и качество. 2000. №3. С. 60–62.
16. Скрипко Л.Е. Методология оценивания затрат на качество // Методы менеджмента качества. 2001. №1. С. 14–16.
17. Скрипко Л.Е. Экономические методы менеджмента качества в стандартах ИСО серии 9000:2000 // Стандарты и качество. 2002. №7. С. 66–69.
18. Скрипко Л.Е. Как определять результативность и эффективность процессов? // Стандарты и качество. 2005. №5. С. 60–63.
19. Скрипко Л.Е. Экономическое управление качеством: теория и методология. – СПб., 2006.
20. Адлер Ю.П., Щепетова С.Е. Чего же мы ждем от системы экономики качества? // Стандарты и качество. 2002. №1. С. 50–53.
21. Адлер Ю.П., Щепетова С.Е. От затрат на качество к управлению затратами // Методы менеджмента качества. 2002. №4. С. 12–17.
22. Адлер Ю.П., Щепетова С.Е. Экономика качества как система // Методы менеджмента качества. 2002. №5. С. 4–9.
23. Адлер Ю.П., Щепетова С.Е. Путь к системе экономики качества // Стандарты и качество. 2003. №4. С. 68–71.
24. Будищева И.А., Плоткин Я.Д. Регулирование затрат на обеспечение качества продукции. – М., 1989.
25. Рахлин К.М., Крет В.В., Куташов А.К. К вопросу о затратах на качество // Стандарты и качество. 1982. №4. С. 37–38.

не представляется возможным. Такая проблема существует и в России, и за рубежом, при этом официальная статистика указывает на то, что очень немногие компании (из тысяч внедривших систему менеджмента качества) пытаются использовать экономические методы, и только единицы довели это дело до конца, однако все столкнулись с трудностями при определении основных понятий, сборе нужной информации и адаптации существующих подходов; ■ практика международной стандартизации требований к системам менеджмента качества (ISO серии 9000) и принципам управления экономикой качества (ISO 10014) устанавливает приоритетность развития СМК перед методами экономики качества, что суще-