



Аннотация. Рассмотрена роль интеллектуальной собственности в построении инновационной экономики в мире и в Республике Беларусь. Согласно сопоставительному анализу, по многим показателям интеллектуализации экономики эти тренды не совпадают. Выявлены имеющиеся проблемы в этой сфере. Показано, что интеллектуальная собственность имеет двойственную природу, являясь одновременно юридической и экономической категорией. Определены направления по совершенствованию инновационной деятельности в нашей стране на основе эффективного управления интеллектуальной собственностью, сделан вывод о необходимости усиления ее влияния на экономику. Предложены меры по наращиванию экономической составляющей интеллектуальной собственности и внесению изменений в подготовку кадров для этой сферы.

Ключевые слова:

интеллектуальная собственность, инновационная деятельность, конкурентоспособность, Республика Беларусь.

Для цитирования: Нечепуренко Ю. Роль интеллектуальной собственности в инновационной экономике // Наука и инновации. 2025. №4. С. 59–64.

<https://doi.org/10.29235/1818-9857-2025-4-59-64>

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ



Юрий Нечепуренко,
начальник научно-инновационного отдела
НИИ физико-химических
проблем БГУ, кандидат
химических наук;
nuv_1956@mail.ru

Несмотря на признание решающей роли интеллектуальной собственности (ИС) в социально-экономическом развитии общества, сопоставительный анализ интеллектуализации мировой экономики и экономики Республики Беларусь свидетельствует о том, что по многим показателям эти тренды не совпадают. Это касается темпов роста создаваемых объектов ИС; стоимости прав нематериальных активов, их доли во внутреннем валовом продукте страны и в рыночной стоимости ведущих производственных предприятий; количества патентов на изобретения в высокотехнологичном секторе, включая ИКТ; использования индикаторов ИС для оценки эффективности научно-технической и инновационной сферы на национальном, региональном и корпоративном уровнях и др. [1]. В результате этого национальная экономика достаточно медленно переходит на «инновационные рельсы», что проявляется в отсутствии на рынке отечественных наукоемких продуктов по многим товарным группам.

Проведенное автором исследование показало, что в инновационной деятельности существуют серьезные проблемы, которые носят системный характер и обусловлены прежде всего тем, что за последние несколько десятилетий природа интеллектуальной собственности существенно изменилась, то есть ИС в настоящее время имеет двойственную природу, а этот фактор на практике мало учитывается. С одной стороны, ИС – это юридическая категория: исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности. С другой стороны, стоимость объектов ИС формирует нематериальные активы (НМА), и они приобретают статус экономической категории. Все транснациональные корпорации и ведущие мировые компании именно за счет этого добились лидерства, выпуская конкурентоспособную высокотехнологичную продукцию, базирующуюся на объектах ИС. В то же время в Беларуси развивается преимущественно юридическая составляющая интеллектуальной собственности, тогда как для активизации инновационного движения необходимо научиться в рамках выполнения инновационных проектов формировать нематериальные активы и эффективно их коммерциализировать.

Таким образом, на современном этапе на первое место вышла экономика интеллектуальной собственности, а в нашей стране этому вопросу уделяется недостаточно внимания, что подтверждается ее 106-м местом по показателю НМА в Глобальном инновационном индексе 2024 г. [2]. Поэтому в ближайшее время сле-

дует сосредоточиться на развитии экономической составляющей ИС. Для этого необходимо в рамках Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 г. [3] разработать комплекс мероприятий экономического содержания, который в полной мере следует согласовать и подчинить целям и задачам новой Государственной программы инновационного развития на 2026–2030 гг., которые в совокупности должны работать на отечественную экономику. На основании анализа мирового опыта это потребует одновременного решения двух сложных задач:

- *расширения масштабов выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции за счет изменения подходов к реализации инновационных проектов на основе эффективного управления ИС, определения основных мер по стимулированию этой деятельности на уровне юридических лиц и авторов объектов ИС;*
- *подготовки высококвалифицированных кадров для осуществления первой задачи.*

По первому направлению необходимо усовершенствовать систему создания новых и модернизации существующих наукоемких высокотехнологичных производств на основе изобретений, относящихся к V и VI технологическим укладам. Для того чтобы продукция была конкурентоспособной на любом рынке, она должна иметь высокий технический уровень при приемлемой цене. Механизмами решения этой сложной системной проблемы являются:

- *совершенствование подходов к организации процессов управления инновационными*

проектами на основе эффективной системы управления интеллектуальной собственностью на предприятии;

- *стимулирование изобретательской и патентно-лицензионной деятельности в целом, в том числе в сфере высоких технологий;*
- *наращивание нематериальных активов за счет увеличения стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе включая сферу высоких технологий;*
- *введение базовых индикаторов интеллектуальной собственности для оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности организаций, подведомственных республиканским органам государственного управления или подчиненных Правительству.*

Рассмотрим эти предложения более детально.

Для того чтобы значительно повысить результативность инновационной деятельности, необходимо внедрить на предприятии эффективную систему управления ИС. К сожалению, такая практика имеется только в единичных субъектах хозяйствования. Автором разработаны, обоснованы и реализованы на практике подходы к созданию эффективной системы управления ИС на корпоративном уровне. Ее наличие имеет решающее значение, поскольку рассматривается в контексте стратегического и инновационного менеджмента с целью формирования конкурентных преимуществ организации за счет эффективного использования интеллектуальной собственности, то есть управление нематериальными активами в части

ИС должно быть подчинено экономической стратегии предприятия по разработке и продвижению инновационных товаров и услуг на рынке.

Важным механизмом повышения конкурентоспособности продукции является открытие новых производств на основе изобретений, относящихся к V и VI технологическим укладам. Проведенный автором анализ выявил, что более 60% изобретений, определяющих технологический уровень предприятий, а в совокупности – отраслей и национальной экономики в целом, создается в научно-образовательной сфере. В первой десятке отечественных организаций, имеющих наибольшее количество патентов, нет ни одного предприятия производственной сферы, а только научно-образовательные учреждения, что противоречит мировой практике. В частности, в США и в Европе все заявители, получившие более тысячи патентов на изобретения, относятся к транснациональным корпорациям или высокотехнологичным компаниям.

За последние 10 лет в Беларуси резко упала изобретательская активность по многим объектам промышленной собственности. Общее количество заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в 2013–2023 гг., уменьшилось в 4,2 раза, а выданных патентов – в 3,2 раза [4, 5].

Для успешного инновационного развития Республики Беларусь необходима концентрация ресурсов на инновационных проектах, базирующихся на разработках V и VI технологических укладов. По данным Национального центра интеллектуальной собственности, наблюдается относительно невысокий процент заявок и принятых реше-

ний о выдаче патентов на изобретения, относящихся к сфере высоких технологий. В 2016–2020 гг. их количество было невелико и составило от 41 до 70 [6]. В то же время без существенного прорыва в этой области наша экономика не сможет выйти на конкурентные позиции на зарубежных рынках в среднесрочной и долгосрочной перспективе, что подтверждается приведенными выше данными.

В целях стимулирования создания новых производств на базе V и VI технологических укладов предлагается:

- ежегодно доводить республиканским органам государственного управления и НАН Беларуси директивные показатели либо проводить мониторинг по разработке и использованию изобретений такого уровня, а также по выпуску продукции на их основе;
- значительно (в 4–8 раз) увеличить выплаты авторам за изобретения, относящиеся к V и VI технологическим укладам, для чего внести соответствующие изменения в законодательство, поскольку в настоящее время денежные вознаграждения одинаковы независимо от уровня технологичности.

Кроме этого целесообразно разработать новый подход к стимулированию авторов объектов права промышленной собственности и создателей высокотехнологичных результатов НТД за их использование в собственном производстве путем введения дифференцированных выплат по отраслям и эффекту масштаба от их коммерциализации, поскольку в действующих нормативных правовых актах такие нормы не предусмотрены.

Следующий шаг – наращивание нематериальных активов за счет увеличения стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности. Решение этой задачи важно для последующей их коммерциализации, так как за счет результативного управления НМА, базирующихся на ИС, можно получить большой экономический эффект. Известно, что имеющие самую высокую капитализацию компании S&P 500 владеют нематериальными активами, более чем в пять раз превышающими их основные капиталы.

К сожалению, в Республике Беларусь на протяжении длительного периода НМА не уделялось достаточного внимания, что в значительной степени связано с отсутствием полноценного фондового рынка, который влияет на рыночную стоимость организаций. Несмотря на предпринятые усилия, доля нематериальных в общих активах крупных промышленных предприятий остается незначительной: порядка 1% (выше только в IT-компаниях).

Таким образом, сравнительный анализ интеллектуализации мировой и отечественной экономики показал, что в части НМА этот тренд не совпадает, что требует принятия дополнительных мер по разработке новых бизнес-моделей и стратегий управления интеллектуальными ресурсами на национальном и корпоративном уровнях.

Расширение объема и географии белорусского экспорта напрямую связано с наращиванием масштабов выпуска высокотехнологичных товаров за счет повышения их конкурентоспособности на основе наукоемких изобретений. Это требует выработки новых механизмов, которые предполагают совершенствование

нормативной правовой базы по стимулированию создания конкурентоспособной на мировом рынке продукции, базирующейся на объектах ИС, и продвижения ее на рынок с использованием патентного права.

Стимулирование экспорта – сложная задача, поскольку сама продукция является неоднородной. Для товаров средней технологичности (III и IV технологические уклады) важен ценовой фактор. Снижение цены может быть достигнуто как за счет сокращения издержек, так и благодаря эффекту масштаба. Исходя из этого, наиболее перспективным направлением является разработка новых высокотехнологичных продуктов, поскольку их доля в общем объеме отгруженной инновационной продукции невелика. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь (Белстат), удельный вес экспорта высокотехнологичных товаров в общей величине экспорта товаров и услуг в 2019–2023 гг. составил всего 2,3–3,6% [7].

Проведенный анализ позволил выявить прямую зависимость объема экспортных поставок товаров от их правовой охраны с использованием патентного права. Поэтому этот вид деятельности следует стимулировать. Из большого количества мероприятий по поддержке экспорта заслуживают внимания два:

- *создание государственного механизма компенсации затрат на зарубежное патентование изобретений (подготовка и принятие нормативного правового акта);*
- *разработка дифференцированного подхода к стимулированию авторов изобретений, запатентованных в странах дальнего зарубежья.*

Одним из вариантов решения второй проблемы, во-первых, может быть значительное увеличение выплат авторам за создание изобретений, на которые получены патенты в дальнейшем зарубежье с дифференциацией по странам (например, от 20 до 100 базовых величин), для чего необходимо внести дополнение в Положение о выплате вознаграждения и компенсации в отношении объектов права промышленной собственности [8]. Во-вторых, целесообразно исключить из этого документа норму, ограничивающую выплату только за первый полученный патент на служебное изобретение из их семейства, поскольку, как правило, региональные и национальные патентные ведомства предъявляют разные требования к одному и тому же изобретению, и «на выходе» получаются их разные формулы и описания к ним. Поскольку национальным резидентам выдается очень незначительное количество таких патентов в странах СНГ и единичные патенты в государствах дальнего зарубежья, это не приведет к значительному увеличению объема выплат авторам как в масштабе организации (предприятия), так и всей республики.

Как известно, одним из драйверов инновационной экономики выступает ее цифровая трансформация за счет введения в гражданский оборот информационных технологий, базирующихся на интеллектуальной собственности. По статистическим наблюдениям Белстата, в нашей стране в части создания компьютерных программ, являющихся объектами авторского права, наблюдается положительная динамика, что подтверждается ростом производства продукции (работ, услуг) в секторе ИКТ. Так, в период

2011–2023 гг. его валовая добавленная стоимость увеличилась в текущих ценах с 0,88 до 11,9 млрд руб., к валовой добавленной стоимости по экономике – с 3,2 до 6,3%, а к ВВП – с 2,8 до 5,5% [9].

Ключевым индикатором технологического развития данной сферы является показатель, измеряющий количество и долю профильных патентов в общем числе международных РСТ-заявок на изобретения; долю патентов в области ИКТ в числе семейств патентов в наиболее крупных патентных ведомствах мира IP5 по странам владения (США, Япония, Европейское патентное ведомство, Китай и Республика Корея). Как следует из анализа данных ОЭСР, заявители из Беларуси имеют единичные РСТ-заявки [10], что делает проблематичным наращивание экспорта продукции. Поэтому необходимо стимулирование развития отечественной IT-индустрии в части создания изобретений в сфере ИКТ в целях поэтапного перехода экономики к высшим технологическим укладам. К этому же относится и разработка новых инновационных технологий во всех сферах деятельности, базирующихся на системах искусственного интеллекта.

Состояние конкурентной борьбы на национальном рынке отечественных и зарубежных производителей отражает коэффициент интеллектуальной (технологической) зависимости, определяемый как отношение количества патентов на изобретения, выданных нерезидентам и резидентам. Проведенные исследования позволили установить, что этот показатель в Беларуси начал резко увеличиваться после 2011 г. и в последние годы достиг угрожающих значений – более 11 единиц в 2023 г. (рисунок), что

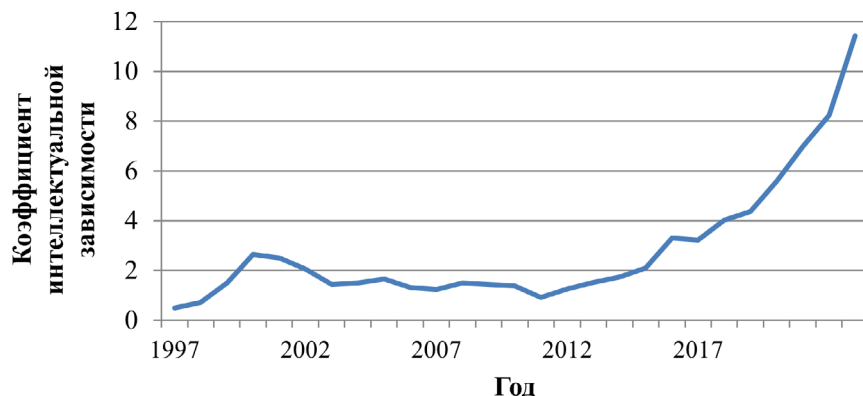


Рисунок. Изменение коэффициента интеллектуальной (технологической) зависимости в Республике Беларусь в 1997–2023 гг.

свидетельствует об экономической экспансии зарубежных компаний на отечественном рынке.

Выход из сложившейся ситуации кроется в совершенствовании механизма охраны секретов производства (ноу-хау) за счет расширения использования режима коммерческой тайны.

Все перечисленные задачи невозможно решить без высококвалифицированных специалистов для инновационной экономики, имеющих практико-ориентированное бизнес-образование. Существует глубокое заблуждение, заключающееся в том, что за такую подготовку должно отвечать только Министерство образования. Однако оно не в силах справиться с этой проблемой, поскольку, с одной стороны, имеющиеся учебные программы и учебная литература не содержат нужной информации по механизму управления ИС в процессе реализации инновационного проекта, с другой – у нового поколения преподавателей отсутствует опыт практической производственной деятельности в организациях (на предприятиях).

Для решения этой сложной проблемы необходимо:

- внесение кардинальных изменений в программы под-

готовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по инновационному менеджменту в части управления интеллектуальной собственностью; разработка соответствующих учебных программ и учебной литературы по этой специальности;

- в обязательном порядке привлечение бизнес-сообщества, которое имеет положительный практический опыт реализации высокотехнологичных инновационных проектов.

Подводя итог, можно заключить, что среди узких мест института интеллектуальной собственности, сдерживающих развитие национальной экономики, можно выделить следующие.

- В экономике Республики Беларусь менеджмент ИС пока не лег в основу управления инновационными проектами, что приводит к значительному отставанию в инновационном развитии от ведущих стран мира. Низкая наукоемкость и, как следствие, малая доля производимой новой для мировых рынков высокотехнологичной продукции обусловли-

вают невысокую конкурентоспособность белорусских товаров на этих рынках.

- Существует разрыв между действующим законодательством в сфере ИС и применением его в практической деятельности, что в значительной мере связано с отсутствием в организациях (на предприятиях) четко вырабатанной стратегии продвижения своей продукции, базирующейся на объектах ИС, на рынок в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Это является сдерживающим фактором для повышения ее конкурентоспособности.
- Не сформирована развитая инфраструктура в сфере ИС – неотъемлемая составная часть инновационной экосистемы, в значительной степени определяющая низкую эффективность коммерциализации результатов НТД, базирующихся на объектах ИС. Такая ситуация обусловлена прежде всего слабым менеджментом, нерешенностью вопроса об источниках финансирования разработок на различных уровнях управления инновационным процессом, а также малым количеством работающих в этих структурах высококвалифицированных специалистов.
- Отсутствует эффективная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере бизнес-образования, включая управление ИС; как следствие, недостаточно менеджеров, способных работать в реальных экономических условиях. В результате наблюдается падение активности в изобретательской сфере,

что нашло отражение в ухудшении позиции Республики Беларусь в Глобальном инновационном индексе в целом.

К первостепенным направлениям совершенствования института интеллектуальной собственности на современном этапе можно отнести:

- *концентрацию на развитии экономической составляющей ИС и перестройке на основе этого эффективного управления инновационной деятельностью;*
- *разработку и внедрение комплекса мер по стимулированию создания изобретений, относящихся к V и VI технологическим укладам, а также технологий, базирующихся на этих изобретениях;*
- *гармонизацию законодательства в сфере ИС в рамках региональных процедур, прежде всего государств ЕАЭС, что позволит более эффективно осуществлять правовую охрану результатов НТД и их коммерциализацию;*
- *развитие инфраструктуры в области интеллектуальной собственности на отраслевом и корпоративном уровнях, определив основные показатели их деятельности и источники финансирования;*
- *совершенствование правоприменительной практики через доведение до всеобщего сведения положительного опыта путем проведения семинаров, конференций, публикации материалов в научно-популярных изданиях и различных средствах массовой информации;*

- *совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере бизнес-образования.*

Реализация комплекса предлагаемых мер позволит более эффективно использовать научно-технический потенциал Республики Беларусь для успешной реализации инновационных проектов на основе объектов интеллектуальной собственности, обеспечив его необходимыми кадрами по различным направлениям инновационной деятельности. ■

■ **Summary.** The article examines the role of intellectual property in building an innovative economy in the world and in the Republic of Belarus. A comparative analysis of the intellectualization of the economy showed that in many respects these trends do not coincide. The author identified existing problems in this area. It is shown that intellectual property has a dual nature, being both a legal and an economic category. The article defines directions for improving innovation activities in the Republic of Belarus based on effective management of intellectual property. A conclusion was made about the need to strengthen the influence of intellectual property on the country's economy. The author proposes measures to strengthen the economic component of intellectual property and introduce changes in the training of personnel for the innovative economy.

■ **Keywords:** intellectual property, innovation, competitiveness, Republic of Belarus.

■ <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2025-04-59-64>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нечепуренко Ю.В. Республика Беларусь в контексте мировых тенденций интеллектуализации экономики / Ю.В. Нечепуренко // Научные труды БГЭУ. Вып. 15. 2022. С. 327–334.
2. The Global Innovation Index 2024: The World Intellectual Property Organization // https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf.
3. О Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года: пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 24 нояб. 2021 г., №672 / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь // <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100672&p1=1>.
4. Годовые отчеты: Национальный центр интеллектуальной собственности // <https://www.ncip.by/izdaniya-i-publikatsii/godovoy-otchet>.
5. Годовые отчеты: Евразийская патентная организация // <https://www.eapo.org/ru/?publs=reports>.
6. Нечепуренко Ю.В. Рынок объектов промышленной собственности, созданных в Республике Беларусь / Ю.В. Нечепуренко. – Минск, 2022.
7. Показатели оценки уровня технологического развития экономики Республики Беларусь: Национальный статистический комитет Республики Беларусь // <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/innovatsii/godovye-dannye/>.
8. О выплате вознаграждения и компенсации в отношении объектов права промышленной собственности: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 6 марта 1998 г., № 368: с изм. и доп. / Эталон-online // https://etalonline.by/document/?regnum=C29800368&q_id=1789440.
9. Национальные статистические показатели развития цифровой экономики в Республике Беларусь: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь // <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatsionno-telekommunikatsionnye-tehnologii/>.
10. Нечепуренко Ю.В. Интеллектуальная собственность в условиях цифровой трансформации экономики / Ю.В. Нечепуренко // Цифровая трансформация. 2024. Т. 30, №3. С. 38–45.

Статья поступила в редакцию
03.02.2025 г.