

Внешняя торговля Республики Беларусь в условиях санкций и кризиса мировой экономики



Алексей Дайнеко,
директор
исполнительной
дирекции Белорусского
республиканского фонда
фундаментальных
исследований, академик,
профессор;
daineko68@mail.ru



Владимир Кожар,
аспирант факультета
маркетинга, менеджмента,
предпринимательства
Белорусского национального
технического университета;
ul.ul.kozhar@gmail.com

Аннотация. Исследованы основные тенденции развития мировой торговли в разрезе товарной номенклатуры и объемных показателей за последние десятилетия. Показано наличие определенных кризисных явлений, связанных с беспрецедентными ограничительными мерами в отношении целого ряда стран. В отраслевой структуре товарного экспорта Республики Беларусь выявлены изменения, вызванные введением экономических санкций. Обоснован ряд выводов, касающихся перспективных направлений белорусского экспорта, в том числе в условиях действующих ограничений, определены имеющиеся сравнительные преимущества, сформулированы пути развития и формирования новой товарной среды.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспортный потенциал, отраслевая структура экспорта, международная торговля.

Для цитирования: Дайнеко А., Кожар В. Внешняя торговля Республики Беларусь в условиях санкций и кризиса мировой экономики // Наука и инновации. 2024. №1. С. 54–61. <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2024-01-54-61>

Увеличение экспортного потенциала субъектов внешнеторговой деятельности (ВД) имеет важное значение для динамичного экономического развития нашей страны. Этой проблематике уделяется большое внимание Президентом

Республики Беларусь и органами государственного управления.

В научных кругах существует несколько мнений относительно эффективности ВД. Многие экономисты оценивают ее по соотношению «выручка/затраты»,

и это достаточно полно характеризует текущее положение дел в определенный период. Кроме того, существует объективная оценка по величине добавленной стоимости (на одного занятого) [2]. Однако большинство внешнеторговых действий субъектов хозяйствования имеет протяженный по времени характер и предполагает различные пути повышения эффективности. С учетом этого целесообразно рассматривать текущий экономический результат и перспективы развития, возникающие в будущих периодах в итоге предпринятых мер. Следовательно, необходима систематизация критериев оценки ВД, которая помимо чисто экономического аспекта, сконцентрированного на деятельности субъекта, требует выявления ее влияния на рост доходов населения, заня-

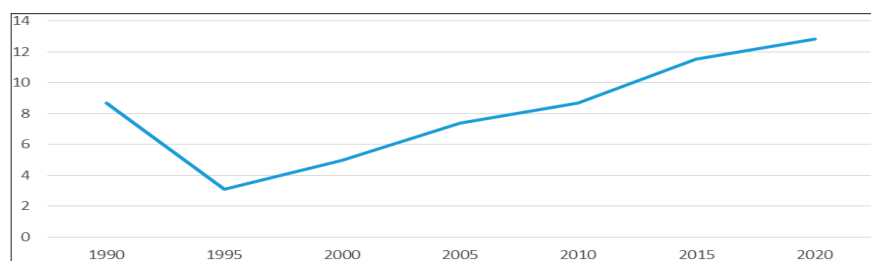


Рис. 1. Динамика экспортной выручки Республики Беларусь в постоянных ценах 1990 г., млрд долл.

Источник: авторская разработка на основе [3, 4]

тость, экономическую безопасность, сбалансированность и гармонизацию экономики в целом как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективе.

Значимость ВД для Республики Беларусь характеризует тот факт, что доля экспорта в ВВП страны в 2021 г. составила более 70%. График выручки в период с 1990 по 2020 г. приведен на рис. 1. Для более объективного анализа данные пересчитаны в ценах 1990 г. Пятилетняя разбивка по годам обусловлена необходимостью исключения влияния непредсказуемых краткосрочных кризисных ситуаций при оценке долговременного тренда.

С момента обретения Республикой Беларусь суверенитета условия ВД изменились коренным образом. Начиная с 1995 г. экспорт в постоянных ценах 1990 г. вырос более чем в 4 раза с сопутствующей диверсификацией товарной структуры и географии поставок.

Только в промышленности производством экспортной продукции в 2021 г. было занято около 550 тыс. человек, что составляет 12,8% работающего населения. Выручка от реализации товаров и услуг на экспорт составила 36,5% от их общей реализации за 2021 г. [5]. Очевидно, что устойчивость экономики Республики Беларусь существенно зависит от эффективной и сбалан-

сированной внешнеторговой деятельности.

Тенденции в мировой торговле с 2000 по 2022 г. и особенности текущего периода

Существующие теоретические модели и положения рыночной торговли в последние несколько лет переживают «кризис применимости» в реально складывающихся мирохозяйственных отношениях. Несколько последовавших друг за другом кризисов привели мировую экономику к переоценке ценностей и началу формирования системы качественно новых отношений.

Сложившиеся в мировой торговле во второй половине XX и начале XXI в. взгляды и правила вступили в состояние конфликта с фундаментальными законами рынка и зачастую генерируют кризисные ситуации. Кроме того, сама субъективность этих правил, их авторство подразумевает реализацию целей определенных государственных и транснациональных экономических и политических формирований и групп. Деятельность Всемирной торговой организации (ВТО), Всемирного банка и других международных торговых и финансовых структур в первую очередь обе-

спечивает стабильность и безопасность экономических систем, их создававших, а также их беспрепятственный доступ на сырьевые, финансовые, трудовые и потребительские рынки по всему миру (в сырьевом секторе уже по многим позициям рынок формируется потребителем).

Мировая финансовая система, являвшаяся в определенный период главным системообразующим фактором и обеспечивавшая стабильность мирового хозяйства, перестала в должной мере соответствовать интересам растущих экономик развивающихся стран, располагающих такими преимуществами, как существенные природные и трудовые ресурсы. Сформировавшаяся система международного разделения труда, общая тенденция глобализации мирового экономического пространства и социума привели к попыткам навязывания элементов финансового, технического и социального монополизма, осуществляемым некоторыми странами, транснациональными корпорациями и торгово-политическими союзами.

В настоящее время коренным образом переформируются принципы построения цепочек добавленной стоимости. Налицо тенденция сворачивания таких цепочек (решоринг) для обеспечения экономической безопасности развитых стран, стремление к снижению роли факторов дешевизны рабочей силы и природных ресурсов. Предполагается повышение конкурентоспособности этих стран за счет увеличения производительности труда через совершенствование технологии производства и создание новых товаров и услуг. Они активно ведут политику, направленную на диверсификацию доступа к сырьевым и товарным рынкам и снижение

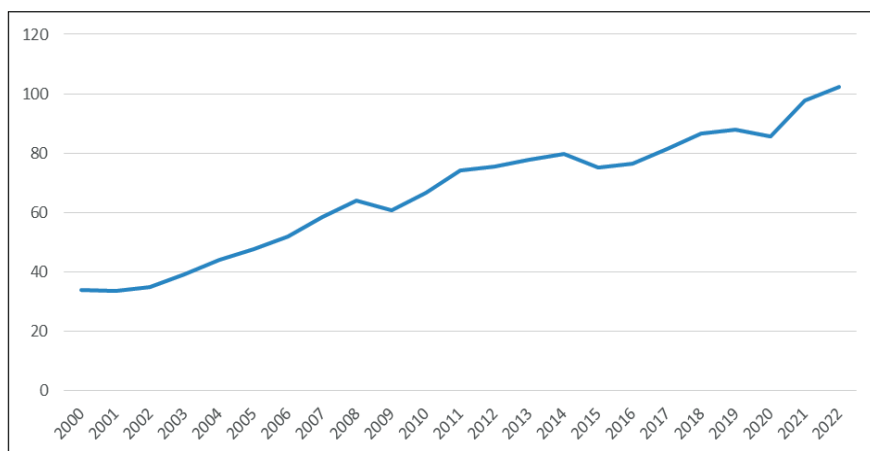


Рис. 2. Мировой ВВП в период с 2000 по 2022 г., трлн долл.

Источник: авторская разработка на основе [3, 4]

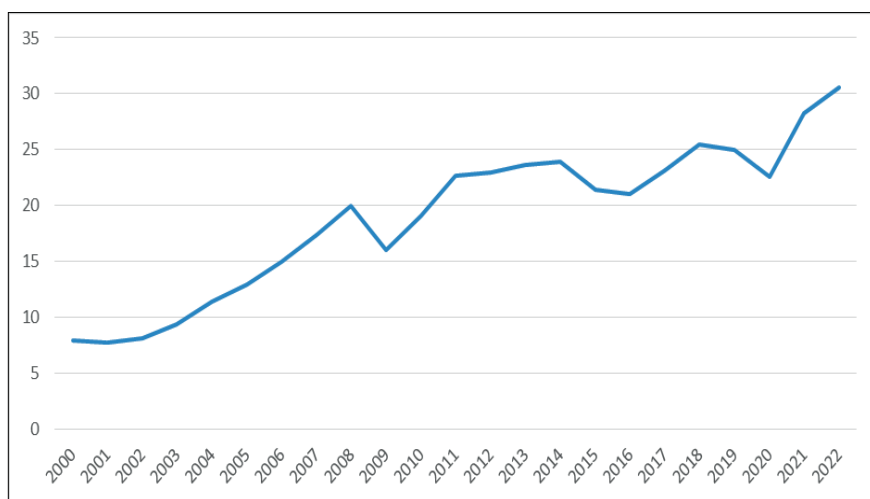


Рис. 3. Мировой экспорт, трлн долл.

Источник: авторская разработка на основе [4, 6]

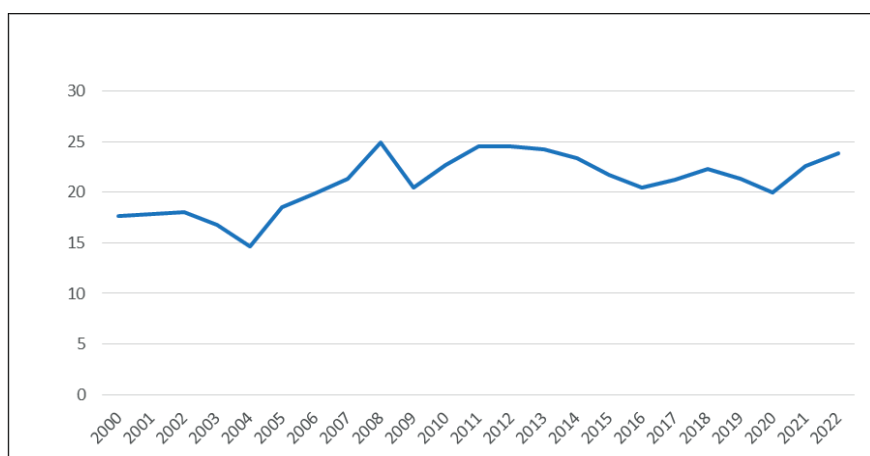


Рис. 4. Доля экспорта в мировом ВВП, %

Источник: авторская разработка на основе [4, 6]

зависимости от новых глобальных экономических игроков.

Сравнивая динамику роста мирового ВВП и соответствующих объемов торговли, можно выделить несколько периодов развития глобального экспорта в последние два десятилетия, объективно отличающихся характером происходящих явлений. На рис. 2–4 приведены графики динамики мировых ВВП и экспорта и доли последнего за период с 2000 по 2022 г.

Анализируя данные, можно сделать заключение о том, что с 2004 по 2009 г. происходил стремительный рост мировых объемов экспорта, значительно более высокими темпами, чем в 2000–2004 гг. и по сравнению с ВВП. При этом изменение последнего имело практически линейный характер на протяжении 2000–2022 гг. Подобные тенденции вызваны отчасти ускорением процессов оптимизации цепочек добавленной стоимости в рамках транснациональных корпораций и углубленным развитием торговли промежуточными товарами в системе международного разделения труда. Причем доля торговли конечными продуктами в мире составляет всего около 40% [7]. Исследования показывают, что наиболее значительный вклад в эту динамику внесли такие страны, как Китай, Вьетнам, Мексика, Индия и ряд других бурно растущих экономик. Доля развивающихся государств в мировом экспорте с 1990 по 2015 г. увеличилась с 24% до 45% [8]. Посткризисная ситуация 2010–2014 гг. усилила негативную тенденцию в отношении удельного веса экспорта в ВВП. В настоящее время данный индикатор еще не достиг уровня 2008 г.

Причины наметившегося спада мировой торговли кроются

не только в кризисах. В определенный период начали системно генерироваться и оказывать на нее значительное влияние ограничительные меры, принимаемые рядом стран в отношении свободы рыночных отношений. По ряду позиций они введены даже между членами ВТО (США – Китай). Были применены беспрецедентные торговые санкции в отношении Российской Федерации, десятилетиями они действуют для Кубы, Ирана и др. Учитывая, что США и другие развитые страны инициировали подготовку нескольких региональных торговых союзов (Соглашение о Транстихоокеанском торговом партнерстве, Всеобъемлющее экономическое и торговое соглашение между ЕС и Канадой и др.), можно говорить о системном кризисе ВТО начиная со второго десятилетия XXI в.

Поскольку и Беларусь, и наш главный экономический партнер – Россия оказались в поле санкционного давления, необходима выработка решений, позволяющих в сложившихся условиях динамично развивать экономику и ее важнейшую составляющую – внешнюю торговлю,

Внешняя торговля Республики Беларусь в условиях санкционных ограничений

Учитывая структуру отечественной экономики, можно сделать заключение о том, что именно внешнеторговая деятельность – ключевой фактор, формирующий макроэкономические показатели страны. В соответствии с классическими теориями торговли, условием для роста экспорта является наличие и развитие сравнительных преимуществ. Следует отметить факторы, которые принципиальны

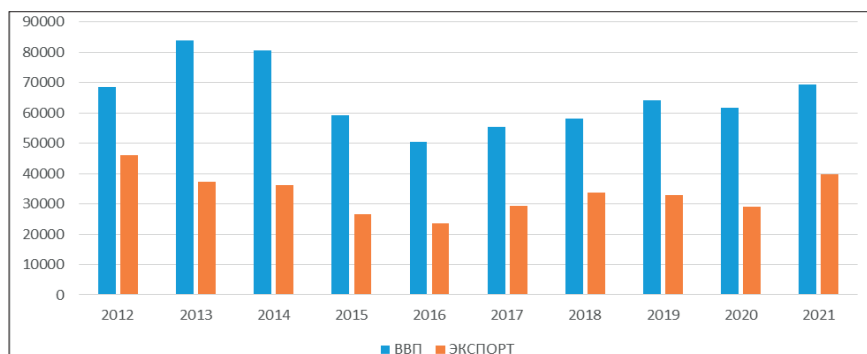


Рис 5. Динамика общего экспорта и ВВП Республики Беларусь, млн долл. Источник: авторская разработка на основе [3, 4]

для существующей позиции Республики Беларусь в международной торговле и общей структуры отечественной экономики:

- наличие отраслевого производственного потенциала (мощности, персонал, инфраструктура), превышающего внутренние потребности в товарах и услугах;
- потребление промышленными предприятиями, работающими на экспорт, в больших объемах сырьевой и промежуточной продукции, отсутствующей или не производимой в нашей стране;
- концентрация направлений деятельности, не связанных с сырьевым импортом и импортом промежуточных товаров, в сфере услуг;
- широко географически диверсифицированный экспорт до введения санкционных ограничений.

Объемные показатели экспорта товаров республики в период с 2012 по 2021 г., представленные на рис. 5, отражают его значительную неравномерность в 2014–2017 гг., с уменьшением более чем на 35%, что вызвано резким падением мировых цен на нефть и другие минеральные ресурсы. Отрасли белорусской экономики, экспортирующие продукты переработки минерального сырья, демонстрировали значительную

зависимость от внешних факторов. Второй спад во внешней торговле, на 11,5%, произошел в период пандемии COVID-19 и был обусловлен общим снижением деловой активности в мировой экономике. В этот период доля экспорта товаров в ВВП составляла от 47 до 67%.

Анализ показывает существенное изменение товарной структуры экспортного портфеля Республики Беларусь в период с 2012 по 2021 г. Так, доля крупнейшей группы ТН ВЭД 27 «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки...» уменьшилась с 35% в 2012 г. до 12,6% в 2020-м. Доля второй по значимости товарной группы 31 «Удобрения» возросла с 6,5 до 10%.

На рис. 6 представлена динамика фактических объемов экспорта Республики Беларусь в денежном выражении по двум указанным товарным группам. Сравнивая их, необходимо отметить следующее.

В исследуемом периоде доля группы ТН ВЭД 27 как в процентном отношении от общего объема белорусского экспорта, так и в денежном выражении изменялась в широком диапазоне величин, в то время как в натуральном выражении существовал незначительный рост. Это было вызвано исключительно внешними конъюнктурными экономическими

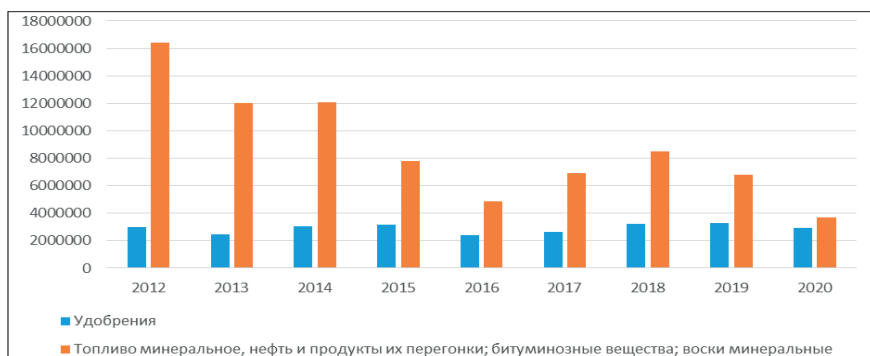


Рис. 6. Номинальный объем экспорта по товарным группам ТН ВЭД 27 «Топливо минеральное...» и 31 «Удобрения», тыс. долл.
Источник: авторская разработка на основе [5]

и политическими действиями крупнейших мировых нефтедобывающих стран и их ассоциаций в периоды кризисного развития мировой экономики и геополитическими событиями.

Доля группы ТН ВЭД 31 весьма слабо коррелировала с экономическими и политическими кризисами в изучаемом периоде и демонстрировала устойчивость.

Обе товарные группы по географии поставок достаточно диверсифицированы, причем продукция широко поставлялась в рамках европейского и мирового рынков, а на долю самого крупного нашего импортера – Россию – по ним приходилось менее 10%.

Поскольку эти группы на протяжении последних десятилетий были наиболее значимыми для белорусской экономики и в большой степени обеспечивали валютные поступления, они были избраны целью экономических санкций, введенных недружественными странами. По характеру воздействия на экономику и экспорт этих товарных групп необходимо отметить следующие сравнительные преимущества нашей страны:

- производственные мощности по переработке углеводородного сырья и выпуску минеральных удобрений позволяют

нарастить получаемые объемы и экспорт данных продуктов; имеется неограниченный доступ к углеводородному сырью из Российской Федерации в рамках Союзного государства и ЕАЭС по льготным ценам;

- *есть собственная достаточная ресурсная база по производству удобрений;*
- *присутствует возможность оперировать уровнем доходности продаж по этим товарным группам на мировом рынке с конкурирующими игроками.*

С введением санкций в отношении ряда хозяйствующих субъектов возникли некоторые проблемы с развитием экспорта по данным товарным группам:

- *сжатие и трансформация рынка за счет ухода системных покупателей из стран, которые ввели санкции;*
- *необходимость изменения наработанных логистических решений, весьма значимых для этих категорий;*
- *потребность в переориентации географических направлений экспорта подсанкционных продуктов для сохранения и развития уровня эффективного экспорта;*
- *выработка ценовых конкурентных преимуществ для вхождения на новые рынки сбыта.*

Принимая во внимание достаточно высокую востребованность данной продукции в мире, можно утверждать, что после формирования замещающих рынков и корректировок в товаропроводящей сети эти товарные группы в среднесрочной перспективе останутся значимыми в экспортной корзине Республики Беларусь.

Весомую долю в ней также занимают товары ТН ВЭД 04 «Молочная продукция...» и 44 «Древесина и изделия из нее...». Значительный рост экспорта по первой группе увеличил ее долю в общем экспорте с 4,11% (1894 млн долл.) в 2012 г. до 6,8% (2714 млн долл.) в 2021 г. (рис. 7, 8).

Сравнивая тенденции по этим позициям, необходимо отметить, что их доля в экспортном портфеле Республики Беларусь возросла на фоне снижения доли товарной группы ТН ВЭД 27 «Топливо минеральное...» при более значительном росте объемов экспорта группы 44 «Древесина и изделия из нее...». Данный рост во многом обусловлен системной модернизацией предприятий отрасли и созданием сравнительных преимуществ на внешнем рынке. Группе 44 присуща глубокая диверсификация географии поставок с ориентацией на рынок Евросоюза. Санкционные ограничения, введенные в ее отношении, значительно усложнили логистику международной торговли данными товарами и потребовали принятия соответствующих мер по корректировке географии поставок.

Экспорт продуктов питания, в том числе молочной продукции, санкционными ограничениями практически не затронут, поскольку в основном осуществлялся в Российскую Федерацию и другие страны ЕАЭС.

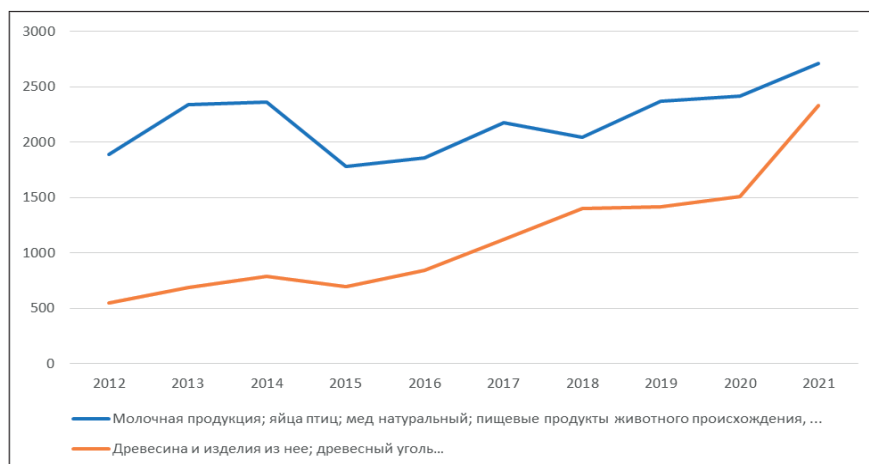


Рис. 7. Экспорт Республики Беларусь по товарным группам ТН ВЭД 04 «Молочная продукция...» и 44 «Древесина и изделия из нее...», млн долл. Источник: авторская разработка на основе [5]

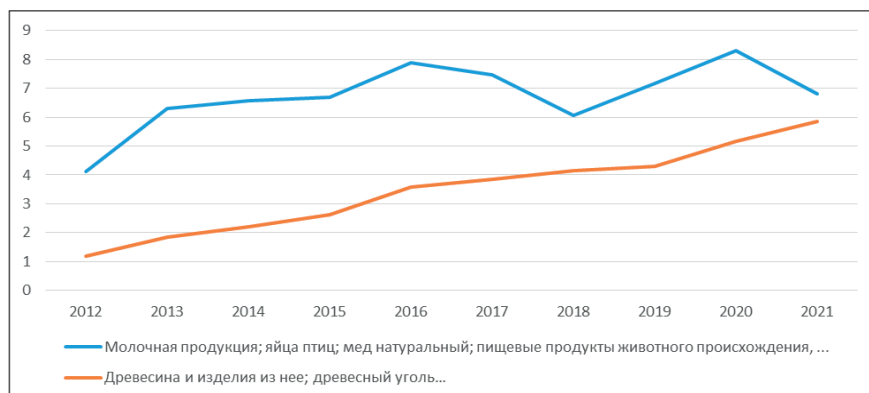


Рис. 8. Доля экспорта товарных групп ТН ВЭД 04 «Молочная продукция...» и 44 «Древесина и изделия из нее...» в общем экспорте Республики Беларусь, % Источник: авторская разработка на основе [5]

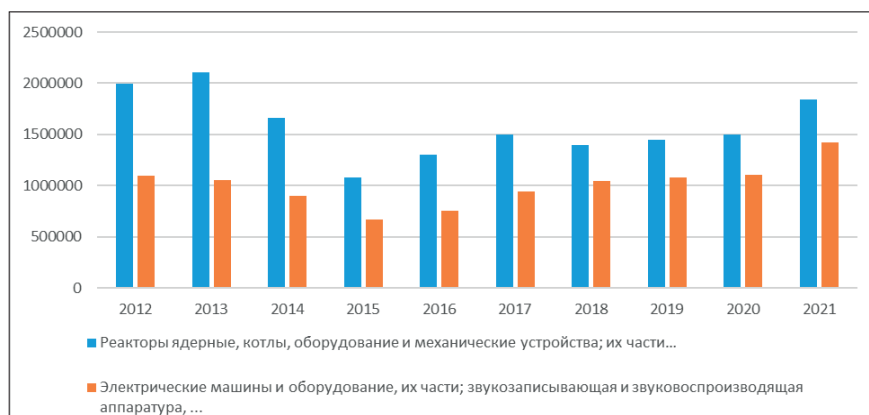


Рис. 9. Экспорт Республики Беларусь по товарным группам ТН ВЭД 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование...» и 85 «Электрические машины и оборудование...», тыс. долл. Источник: авторская разработка на основе [5]

Значительный объем поставок Республики Беларусь приходится на товарные группы ТН ВЭД 84 «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и их части» и 85 «Электрические машины и оборудование...» – 5-я и 6-я позиции соответственно в 2021 г. Показатели по данным группам представлены на рис. 9. Необходимо отметить тот факт, что до 2013 г. они занимали более высокое положение как по доле в общем экспорте Беларуси, так и по абсолютным значениям. Указанные группы представляют в основном машиностроительный комплекс. Эта продукция достаточно высокотехнологична, а общее снижение экспорта подобных товаров отмечалось некоторыми авторами и требует серьезных изменений в структуре и номенклатуре производимого на экспорт.

Учитывая, что основной объем поставок данной продукции приходился на страны ЕАЭС, санкционные действия практически не оказали на этот сегмент значимого воздействия, отмечается даже определенный рост.

Необходимо учитывать, что продукция отечественного машиностроительного комплекса в значительной степени потребляет промежуточные импортные товары. Введенные недружественными странами (ЕС, США и др.) ограничения в части поставок высокотехнологичных комплектующих потребовали проведения мероприятий по импортозамещению.

Принимая во внимание значительную внешнюю конкуренцию на этом рынке (Китай, Юго-Восточная Азия и пр.), политика импортозамещения должна строиться на принципе сохранения у наших производителей сравнительных преимуществ при экспорте товаров. Например, Рос-

сийская Федерация имеет ряд импортируемых позиций с высоким потенциалом возможного их замещения белорусскими товарами. В основном это касается отечественного машиностроительного комплекса.

Данная отрасль в России начиная с середины 2022 г. показывает значительный рост потребности в готовой продукции и промежуточных товарах, которые производятся либо могут производиться в Республике Беларусь как в рамках импортозамещения, так и восполнения оборудования, выработавшего свой эксплуатационный ресурс. Учитывая системные отношения, существующие между машиностроительными комплексами двух стран, открывается достаточно емкий рынок для отечественной продукции.

В связи с вышеизложенным можно сделать следующие выводы.

I. Основная отличительная черта мировой торговли с 2012 по 2022 г. – крайне неравномерное развитие. Причины этого – непрерывно следующие друг за другом кризисные всплески: финансовые, связанные со снижением покупательной способности населения, сырьевые, а также протекционистские действия правительств и центробанков ряда стран и крупномасштабные санкционные меры, в том числе в отношении Республики Беларусь и Российской Федерации. Методологическое применение общих теорий мировой торговли и рынка в подобных условиях весьма проблематично и сужается до рамок отдельной группы стран, товарных групп, предприятий, продукции. Особенно дискуссионным становится вопрос о «конкурентоспособности» национальной экономики. Наибольшую понятную и смысловую нагрузку в текущих условиях приобретает

термин «эффективность внешне-торговой деятельности».

II. Сложившиеся в 2022 г. условия ВД повлекли значительные изменения в структуре, объемах и географии белорусского экспорта. Так, снижение уровня торговых отношений с Евросоюзом в определенной степени замещено ростом экспорта в ЕАЭС и Российскую Федерацию. Сохранение внешнего рынка за пределами государств, которые ввели санкции в отношении Республики Беларусь, затруднено возникшими логистическими проблемами. Однако все эти явления не привели к значимому сокращению и сжатию внешней торговли нашей страны, кроме отдельных товарных позиций в весьма краткосрочной перспективе. Большинство проблем в течение 2022 г. были успешно решены.

III. Анализ возможных механизмов развития экспорта в нашей стране показывает, что необходимое условие для этого – наличие сравнительных преимуществ на мировом рынке. Природные ресурсы Республики Беларусь ограничены и не могут стать опорой экспортной политики.

Учитывая санкционные ограничения в сфере высокотехнологичных продуктов, предпринятые к нам недружественными странами, стратегическим направлением в среднесрочной перспективе должна являться политика, ведущая к созданию сравнительных преимуществ для экспорта товаров и услуг, максимально диверсифицированных географически. Республика Беларусь не имеет значимых минеральных ресурсных факторов (кроме единичных), поэтому усилия должны быть сконцентрированы на формируемых в стране факторах производства (высокоэффективные технологии, трудовые ресурсы,

инфраструктура для создания и реализации продукции).

IV. Страны, имеющие емкий внутренний рынок и располагающие значительной ресурсной базой, проводят активную политику по формированию внутригосударственной инновационной производственно-управленческой среды. Рост образовательного уровня и квалификации населения при достаточных трудовых ресурсах, охваченных этими процессами, позволяет говорить о появлении новых интеллектуальных центров развития мировой экономики в таких странах, как Китай и Индия. В некоторой степени начинает работать классический «эффект масштаба» в области технологий. Данный процесс имеет не одномоментный, а длительный и системный характер.

Нами сформулированы фундаментальные факторы, оказывающие влияние на современные процессы в мировой экономике:

- научно-исследовательские разработки – базовое условие социально-экономического развития, страны и международные корпорации увеличивают вложения в данный сектор;
- цифровизация, использование сети Интернет во всех сферах жизни привели к ускорению, в том числе в цепочке поставок товаров и оказания услуг. Появление электронных торговых площадок в корне изменило саму концепцию международной торговли;
- опережение темпов роста торговли услугами в мировой экономике: более двух третей ВВП развитых стран мира формируется за счет добавленной стоимости в сфере услуг;
- перераспределение глобальных потоков движения товаров и услуг, формирование новой производственно-торговой

модели мировой экономики. Осуществляется перенос производств в развивающиеся страны, что обуславливает их технологическое перевооружение;

- снижение роли международных организаций, регулирующих международную торговлю (входящих в систему ООН, ВТО). Все большее значение приобретают двусторонние договоренности и региональные интеграционные союзы и соглашения;
- сокращение продолжительности циклов между мировыми финансовыми кризисами, в период которых страны закрывают свои рынки, уменьшают экспорт, усиливают государственное регулирование национальной экономики;
- выход на мировой финансовый рынок биткоинов и других криптовалют, которые не подвергаются контролю со стороны национальных регуляторов;
- перераспределение такого фактора производства, как труд, в страны с более высокими доходами и уровнем жизни, и его дефицит в государствах развивающихся и с переходной экономикой. Международные потоки товаров и услуг также переориентируются в данные центры;
- из-за экспансионистской политики США страны активизируют взаиморасчеты в национальных валютах и поиск альтернативы доллару в мировой финансовой системе, национальные банки ищут замену государственным казначейским облигациям США для пополнения своих резервов;
- в условиях санкционной политики возрастает роль национальных производителей

и интеграционных объединений с дружественными странами, что способствует сохранению экономического суверенитета и обеспечению населения необходимым набором товаров и услуг.

Применительно к Республике Беларусь целесообразен сценарий развития экспортного потенциала через интенсификацию в узкоспециализированных высокотехнологичных сегментах рынка – путем совершенствования системы подготовки высококвалифицированных специалистов, создания локальных производственных систем, использования новых наукоемких продуктов. Необходимо формирование благоприятной среды для получения собственных «эффективных фак-

торов» экспорта товаров: инвестиции в новые разработки и технологии, доступное финансирование высокотехнологичного производства, наращивание технического и управленческого интеллектуального капитала.

Поиск путей и принятие решений, направленных на развитие технологий, совершенствование системы образования, рост предпринимательской и деловой активности общества – одна из стратегических задач на пути к эффективной внешней торговле Республики Беларусь. Большое значение при этом имеет создание четких и стабильных мотивационных факторов для субъектов, осуществляющих внешнеторговую деятельность. ■

■ **Summary.** The main trends in the development of world trade in recent decades have been studied, both in terms of the commodity nomenclature of foreign trade and in terms of volume indicators. The presence of certain crisis phenomena in the world trade system associated with unprecedented restrictive measures against a number of countries is shown. In the context of the sectoral structure of commodity exports of the Republic of Belarus, changes in the export of goods caused by the introduction of economic sanctions against the Republic of Belarus were identified. A number of conclusions are substantiated regarding promising areas of Belarusian exports, including under the current sanctions restrictions. The existing comparative advantages in the export potential of the Republic of Belarus are determined and the directions for their development and the formation of a new commodity environment are formulated.

■ **Keywords:** foreign trade, export potential, sectoral structure of exports, international trade, the Republic of Belarus.

■ <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2024-01-54-61>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Векторы эффективности экономики Беларуси / А.Е. Дайнеко. – Минск, 2021.
2. В.В. Кожар. Направления повышения эффективности экспорта Республики Беларусь на современном этапе // Вести Института предпринимательской деятельности. 2022. №2 (27). С. 51–62.
3. UNCTAD Statistics // <https://unctad.org/statistics>.
4. WTO International trade and tariff data // https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.htm.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // <http://belstat.gov.by/>.
6. ITC Trade Map // <https://www.trademap.org/>.
7. Укрепление межрегиональной и внутрирегиональной соединяемости в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Резолюция, принятая Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана E/ESCAP/RES/71/8, 2 июня 2015 г. // <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/B15/007/40/PDF/B1500740.pdf?OpenElement>.
8. И.И. Дюмулен. Международная торговля в посткризисные годы (2010–2015 гг.) – новые тенденции и некоторые проблемы // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №7. С. 3–13.
9. А.Е. Дайнеко, Н.В. Карпович. Оценка эволюции теорий и факторов международной торговли // Аграрная экономика. 2023. №6. С. 76–86.

Статья поступила в редакцию 18.09.2023 г.