

# Владимир Гусаков: «Академическая наука — важнейший ресурс построения Беларуси будущего»

Современную науку в мире называют «большой», и не только потому, что количество ученых в мире значительно увеличилось, но и по причине того, что она стала сферой деятельности со сложными формами организации и самоорганизации, финансирования и управления, преобразовалась в систему производства знания, причем вопрос о практическом применении полученных результатов становится центральным.

Расходы на научные исследования и разработки достигли невероятных размеров, число научных дисциплин превысило 70 тыс., постоянно увеличивается количество научных журналов — в Scopus, например, в настоящее время индексируется около 28 тыс. журналов. На наших глазах прорисовывается новая роль науки, когда, оставаясь одновременно дисциплинарно организованной, она развивается в сторону более гибких и междисциплинарных подходов для поиска ответов на вызовы современности и будущего.

Наука как особая форма профессиональной деятельности, как правило, при мощной финансовой поддержке государства производит все больше научных результатов и ставит все больше новых вопросов. О том, какие управленческие и инфраструктурные изменения претерпела за свою историю белорусская академическая наука, как она адаптируется к новым условиям функционирования, какие новации использует для повышения престижа и эффективности своей работы, мы поговорили с Председателем Президиума НАН Беларуси, академиком Владимиром ГУСАКОВЫМ.



*– Владимир Григорьевич, как бы Вы охарактеризовали современный уровень развития науки?*

– В 2022 г. научная общественность отметила 100-летие белорусской академической науки. За этот краткий в исторических мерках период она показала впечатляющие темпы роста и высокую эффективность.



Судите сами: созданный в январе 1922 г. Институт белорусской культуры, в котором работали 15 сотрудников, в настоящее время стал мощной корпоративной структурой – Национальной академией наук Беларуси, объединяющей 109 организаций разной специализации с общей численностью около 14 тыс. человек, из которых более 7 тыс. человек занимаются научными исследованиями и разработками. Как сказали бы представители точных наук: количественный прирост на три порядка. Качественный прирост, результативность исследований, эффективность деятельности – гораздо более.

Современная Академия наук, в текущем году (интервью имело место в декабре 2023 г. – прим. ред.) отметившая 95-летие, – это, без сомнения, крупный научный центр, который по совокупности признаков не имеет аналогов на постсоветском пространстве. В этом большая заслуга Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, благодаря которому НАН Беларуси имеет самый высокий статус, обусловленный прямым подчинением Главе государства, и по его поручению выполняет целевое научное сопровождение ряда высокотехнологичных сфер, определяющих контуры будущего нашей страны.

В их числе – авиакосмические исследования, строительство и эксплуатация Белорусской АЭС, биотехнологическая отрасль, электротранспорт и его компонентная база, микроэлектроника, развитие информационных технологий и реализация концепции IT-страны, изучение полярных районов Земли. Кроме этого Академия наук выполняет пору-

чения руководства страны по всему спектру направлений экономической, социокультурной и общественно-политической жизни.

В этой связи хочу акцентировать внимание на еще одной знаковой для нас задаче, свидетельствующей о высоком доверии Главы государства. Указом Президента Республики Беларусь №357 от 20.11.2023 г. в целях совершенствования деятельности по планированию, разработке и реализации стратегических проектов, имеющих существенное значение для социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны, создан Совет по стратегическим проектам при Президенте. Председателем Совета является Председатель Президиума НАН Беларуси, а обеспечение деятельности Совета возложено на Академию наук. В настоящее время формируется реестр перспективных проектов, основанный на предложениях высших должностных лиц, госорганов и всех заинтересованных сторон. Одновременно в рамках выполнения первого поручения Совету, данного Главой государства, во взаимодействии с профильными регуляторами отрабатываются все аспекты внедрения в Беларуси сети подвижной электро-связи стандарта IMT-2020 (5G).

Ученые активно участвуют в процессах государственного строительства, разработки политики и идеологии белорусского общества, формирования теоретико-методологических основ его устойчивого развития, создания новейших технологий и поколений техники для отраслей экономики и крупных производителей.

Об уровне белорусской науки свидетельствуют ее результаты мирового уровня, достигнутые по наиболее актуальным направлениям. В составе крупных достижений – белорусская космическая система дистанционного зондирования Земли, благодаря которой наша страна обрела статус космической державы; современные IT-системы, технологии искусственного интеллекта, программно-аппаратные комплексы, нацеленные на дистанционное регулирование производства, контроль объектов и территорий с помощью беспилотных средств, решение задач в области образования и здравоохранения, а также обеспечивающие так называемый «цифровой переход» экономики, автоматизацию и роботизацию, создающие технологический базис «электронного» государства. Значительные успехи достигнуты в области возобновляемых и невозобновляемых энергоисточников, прежде всего чистой атомной энергетики, развития электротранспорта, включая создание его компонентов, линеек грузового, пассажирского и персонального транспорта, в том числе электромобилей, самокатов, мотоциклов, скутеров, сети зарядных станций, вопросы научного сопровождения этой сферы.

Мы можем гордиться разработкой новых вакцин и лекарств, обеспечивающих развитие персонифицированной медицины, профилактики и лечение онкологических, иммунных, инфекционных, воспалительных и других заболеваний, высокоэффективными биопрепаратами, созданными для сельского хозяйства (кормовые добавки и концентраты

для животных, биопестициды, витаминно-минеральные смеси, вакцины и диагностикумы), системами точного земледелия и животноводства, комплексами высокоэффективных средств механизации, новыми сортами растений и породами животных (белорусские породы свиней, крупного рогатого скота, лошадей, птицы и др.), функциональными продуктами питания, адаптированными к запросам потребителей.

При активном участии отечественных ученых происходит интеллектуализация белорусского общества, обеспечивается его кибербезопасность, создается научная и методическая литература, отражающая специфику и уникальность отечественной истории, государственности, экономики и культуры.

Не менее значимы результаты в области науки по многим другим отраслям экономики страны.

Научные знания и предложения ученых являются основой для принятия решений на всех уровнях государственного управления. Это подтверждается в том числе количеством обращений в НАН Беларуси. Так, в 2022 г. Академией наук было выполнено более 12,5 тыс. поручений и обращений, в том числе около 200 (184) поручений Главы государства и Администрации Президента и более тысячи (1086) – Совета Министров Республики Беларусь. Рассмотрено порядка 600 проектов нормативных правовых актов.

Резюмируя вышесказанное, надо подчеркнуть, что академическая наука сегодня – крупный фактор и важнейший ресурс построения Беларуси будущего, гарант расширен-

ного воспроизводства интеллекта, фундамент государственности и суверенитета.

**– Вторая половина XX в. считается началом развития управления в сфере науки, когда возникла потребность в новых принципах и методах, способных улучшить как процессы научного поиска, так и результативность научных проектов, исследовательских учреждений, более оперативно взаимодействовать с экономикой и обществом. Как формировалась управленческая система организации отечественной науки, в чем ее отличие от управления в других областях?**

– Могу сказать, что тема управления в науке – не новая. Надо посмотреть шире: необходимо и возможно ли управлять сознанием ученого, нацеленного на поиск нового, открытие неизведанных областей? Ведь именно свобода мыслителей в выборе векторов познания и привела к фундаментальным прорывам, которые создали базу нынешних беспрецедентных темпов научно-технического прогресса. Используя категорию «управление», очевидно, следует говорить о создании благоприятной «научной экосистемы», формирующей условия для расширенного воспроизводства научного капитала. Имеются в виду все грани исследовательского процесса – от поиска и целевого воспитания одаренной молодежи до финансирования и приборно-лабораторного оснащения научных организаций. То есть управление наукой не является развитием традиционной схемы линейных и функциональных соподчинен-

ностей. Это глобальное видение целеполагания, которое ставится государством, экономикой и обществом перед учеными через призму системного подхода: «цели – задачи – ресурсы – результаты».

Оперируя термином «большая наука», следует сказать, что появление этого феномена в СССР было определено реализацией советского «атомного проекта». Обусловленное войной сужение фронта фундаментальных исследований было преодолено за счет объединения усилий математиков, физиков-теоретиков, физиков-экспериментаторов, химиков и специалистов других областей науки и техники, что позволило решить сложные научно-технические задачи в короткие сроки. Главным преимуществом проекта стало большое количество научных организаций разного профиля, работающих в единых рамочных условиях – системе научно-технических программ, нацеленных на решение сложных мультидисциплинарных задач.

Результат очевиден: помимо решения оборонных задач был освоен «мирный атом» и целый ряд сопряженных направлений, включая медицину и биотехнологию. И, кстати, средства вычислительной техники, которые были очень востребованы в расчетах сложных систем, их взаимной увязки. Надо подчеркнуть: наука всегда была сильна академизмом, умением увидеть проблему в комплексе, найти смежные области, которые в совокупности позволяют получить эффекты, намного превосходящие первоначальные ожидания. Не секрет, что фундаментальные прорывы советских ученых создали базис для



нынешней системы мобильных коммуникаций, которая современным молодым поколением воспринимается как само собой разумеющееся. Поэтому на повестке – широкая популяризация научных достижений, вовлечение в исследовательский процесс каждого гражданина. Возможно, звучит амбициозно, но сейчас каждый белорус обязан быть в какой-то степени ученым. Думаю, творчески настроенным, созидующим. Пусть в своей узкой предметной области, но нацеленным на поиск. Мы последовательно продвигаем эти идеи. Возможно, они станут средоточием национальной идеи: «Беларусь интеллектуальная – нация инноваций».

Возвращаясь к проблематике управления, подчеркну: для белорусской науки «моментом истины» стало обретение страной государственного суверенитета. Кризис начала 1990-х гг. был для Академии наук большим испытанием. Система, сложившаяся в советский период, претерпела крупные потрясения: под эгидой «автономизации» были резко разорваны наработанные связи, «ушли» большие союзные заказы военно-промышленного комплекса, исчезли сквозные программы исследований и внедрения, обеспеченные соответствующим финансированием.

Острые внутренние экономические и социальные проблемы нового белорусского государства оттеснили на второй план вопросы науки и техники. Расходы государственного бюджета на науку резко уменьшились, что привело к сокращению количества работников, занятых в научной сфере, к 1996 г. почти в 3

раза (до 38 тыс. со 107 тыс. чел. в 1990 г.). Тем не менее и в этот кризисный период научные исследования не останавливались. По сути, на энтузиазме выполнялось почти 700 тем по 138 научным направлениям.

Ученые предложили новую концепцию развития энергетики, включая и атомную. Академия наук системно обеспечила создание жизненно необходимых стране автобусов, троллейбусов, подъемно-транспортной, коммунальной, лесозаготовительной и другой техники. Были разработаны тепловизионный комплекс для медицинской диагностики, ультрафильтрационная установка для очистки разного типа вод, новые сорта, технологии и системы машин для сельского хозяйства и многое другое.

Вместе с тем 90-е гг. отмечены формированием новой нормативной правовой базы научной деятельности, преобразованием действующих и созданием новых научных организаций, совершенствованием МТБ и схем финансирования.

Важно было не потерять высококвалифицированный кадровый потенциал и главное – сохранить ведущую роль Академии наук. Ее становление в новом качестве произошло поэтапно, она была объявлена высшей государственной научной организацией (Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» от 19.01.1993 г.). В 1998 г. особый статус НАН Беларуси как координатора фундаментальных и прикладных научных исследований был определен Законом Республики Беларусь «О Национальной академии наук Беларуси».

Следует отметить, что благодаря поддержке Главы государства удалось сохранить дееспособный научный потенциал и важнейшие научные школы. Причем если в первые годы независимости Беларуси поддержка была преимущественно декларативной, то реальный поворот власти к науке произошел только во второй половине 90-х гг. с избранием

А.Г. Лукашенко Президентом. Без преувеличения, судьбоносным для академической науки стал Указ №281 от 15.05.1997 г. «О Национальной академии наук Беларуси». Он положил конец «смутному времени выживания», стал провозвестником новой эпохи в истории Академии. В настоящее время белорусская Академия наук – это слаженно работающая система производства новых знаний и адекватных им научных и практических результатов. Одновременно это корпоративный бизнес с развитой инфраструктурой, четким планированием, с характерными для него финансовыми потоками и жесткой конкуренцией. Современная академическая наука «делается» большими коллективами людей под управлением сильных, масштабно и творчески мыслящих организаторов и руководителей, способных реагировать на потребности общества и предвосхищать эти потребности.

**– Во времена СССР, чтобы сократить путь от исследований до разработок и обеспечить более эффективную стыковку ученых и инженеров, создавались научно-технические и научно-промышленные объединения, в задачи которых входили**

*разные функции. Если в первых за наукоемкое производство отвечало промышленное предприятие, а научно-исследовательские институты были поставщиками научных идей, то во втором случае они менялись местами. Насколько возможно и целесообразно возрождение такой модели управления наукой в НАН Беларуси в нынешних условиях?*

– Действительно, если выстраивать управление наукой только с точки зрения традиционалистского экономического подхода «что сегодня эффективнее – то в приоритете», то, как говорили классики, недолго «выплеснуть с водой и ребенка». Не адекватный научной сфере механизм управления может подавить тонкие и деликатные, я бы сказал, духовные отношения исследователей, навязать ученым жесткий режим и детерминированность крупного машинного, конвейерного производства. Здесь уместно вспомнить Генри Форда. Сначала нужна гениальная идея, и лишь потом – ее тиражирование. Не наоборот. Тупиком в советский период развития науки стал выраженный бюрократический подход (отмечу эволюцию – от передового института «Генерального конструктора» до формализации и закоснения отдельных направлений), что не позволило практически применить настоящие прорывы, которые были успешно затем использованы конкурентами в США и Японии, других странах.

После начала перестройки в СССР наметились тенденции децентрализации советской науки и широкой демо-

кратизации научной жизни. Постепенно сложилась система, в которой субъектами управления являлись уже не только такие образования, как академии наук республик или их институты, но и отдельные ученые и их различные объединения, что способствовало формированию сети взаимодействия научных обществ на разных уровнях и в разнообразных формах. В 1990-е гг. осуществлен переход к программно-целевым методам управления наукой. Созданы Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований (БРФФИ в 1991 г.), реализующий конкурсную систему грантового финансирования, а также регулятор – Государственный комитет по науке и технологиям (ГКНТ в 1993 г.). Опуская подробности и нюансы, а их за 30 лет работы ГКНТ было много, отмечу: программно-целевой принцип в научной, научно-технической и инновационной деятельности показал результативность, доказал свою эффективность. Сегодня вся система управления наукой работает в одном русле: НАН Беларуси как высшая государственная научная организация и ГКНТ как профильный орган госуправления обеспечивают соответствие исследований и разработок насущным требованиям экономики.

– **Фокус научного управления сместился в сторону коммерциализации и передачи технологий – формируются офисы трансфера технологий, техно- и исследовательские парки, расширяется сотрудничество академических организаций и промышленности. Что представляет собой ака-**

**демическая инфраструктура по трансферу технологий?**

– Если говорить предметно: фокус управления всегда был на линии трансформации научных знаний в осязаемые и применяемые продукты (товары, работы, услуги). Современный ученый – далеко не затворник в лаборатории. Его мысли и действия направлены на продуктивность, что поверяется самим временем. Поэтому, отвечая на этот вопрос, предложу мыслить шире, в категориях диффузии технологий. То есть как новейшие достижения проникают в обыденность, как формируют новое будущее, как влияют на выбор потребителя. Мы используем все возможности для того, чтобы подключить к этому процессу максимально широкие круги населения: от выставок «Беларусь интеллектуальная» и фестивалей науки до профильных форумов и конференций.

Конечно, в организациях НАН Беларуси работают и специализированные структуры по трансферу технологий. В частности, это Республиканский центр трансфера технологий, который является подразделением Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси. Подписаны соглашения о сотрудничестве в сфере трансфера технологий с 97 зарубежными организациями в 23 странах мира. В рамках этого направления мы сотрудничаем с десятками зарубежных сетей трансфера технологий, включая российские – Платформу трансфера технологий Фонда «Сколково» и Цифровую платформу Национальной ассоциации трансфера технологий; Интернет-платформу



коллективного пользования для сотрудничества между КНР и странами СНГ; Европейскую сеть поддержки трансфера технологий и установления партнерств в области научных исследований EEN и др.

Работает интернет-портал <https://www.icct.by>. Два основных языка – русский и английский, с возможностью онлайн-перевода на более чем 100 иностранных языков. На портале представлены разделы: «Виртуальная выставка НАН Беларуси»; «Каталог инновационных предложений организаций НАН Беларуси»; «Новые предложения и запросы». В реальном времени отображаются предложения и запросы, размещаемые в белорусском сегменте сети трансфера технологий, сети EEN, сети AUTM и Цифровой платформе НАТТ (Россия) и др. С мая 2020 г. на нашей платформе представлена Европейская служба консультационной поддержки в сфере интеллектуальной собственности на территории Республики Беларусь. В январе 2022 г. создан Центр поддержки технологий и инноваций Всемирной организации интеллектуальной собственности. В сентябре 2022 г. решением Экономического совета СНГ центру трансфера технологий НАН Беларуси придан статус центра коммерциализации инноваций государств – участников Межгосударственной программы инновационного сотрудничества СНГ на период до 2030 г.

Вопросы трансфера технологий – один из приоритетов в деятельности научных организаций. Благодаря этому увеличивается количество контрактов с организациями-потребителями, растет объем

поставок наукоемкой продукции, в том числе на экспорт.

**– В Академии наук сделан упор на полный инновационный цикл – от фундаментальных исследований до организации опытного производства. Оправдано ли такое управленческое решение или все-таки более рационально передавать научные результаты отраслевой науке, поскольку есть опасения, что ученые увлекутся зарабатыванием денег, а не созданием задела на будущее?**

– Немного из области истории. Еще в 1970-е гг. в СССР получила развитие такая форма интеграции науки и производства, как научно-производственное объединение. Например, в 1978 г. их было 139, из них 5 – в Беларуси. В дальнейшем появились и другие форматы взаимодействия: межотраслевые научно-технические комплексы, научно-технические объединения, международные научно-технологические консорциумы, научно-промышленные ассоциации, промышленные и исследовательские технопарки, научно-производственные корпорации и др. В качестве общей организационной основы всех перечисленных видов интегрированных структур выступала так называемая технонаука.

До последней трети XX ст. применение научных знаний шло в основном по схеме «фундаментальные исследования – прикладные исследования – новые технологии – внедрение». То есть новейшие разработки поставляла наука, а их внедрение осуществлялось в тех видах деятельности, где они могут быть использованы. Но в даль-

нейшем запросы на новые технологии все более активно стали поступать от самого производства. Ведь модернизация превратилась в основное условие конкурентоспособности, а новые технологии изготавливаются «под ключ» для конкретных производителей. Тем самым барьеры для внедрения практически устраняются.

Расширение этого подхода порождает особую деятельность, связанную с систематической разработкой новых технологий на основе учета новых потребностей рынка. «Пакеты» технологий становятся специфическим товаром, и их продажа образует особый расширяющийся сегмент мировой торговли. Эти процессы, ускоренно развивавшиеся в последней трети прошлого столетия, породили новый симбиотический феномен взаимодействия науки с обществом – технонауку, ориентированную на запросы рынка.

Что касается результативности полного инновационного цикла в Академии наук, приведу буквально несколько примеров. Вообще, непреложное требование у нас: каждая научная организация, даже гуманитарной направленности, должна располагать собственным производством, реставрационной мастерской, подготовкой бизнес-планов и др.

Практика работы академических организаций, таких как ГНПО «Оптика, оптоэлектроника и лазерная техника», РНПУП «Центр светодиодных и оптоэлектронных технологий НАН Беларуси», НИРУП «Межотраслевой научно-практический центр систем идентификации и электронных деловых операций»,

НИРУП «Геоинформационные системы», ГНПО порошковой металлургии, РУП «Научно-производственный центр многофункциональных беспилотных комплексов», ГНПО «Химические продукты и технологии», РПУП «Академфарм», ГНПО «Научно-практический центр НАН Беларуси по биоресурсам» и других, показала: схема полного инновационного цикла прекрасно работает и дает весомые научные и экономически значимые результаты. Так, в рамках фармацевтического кластера НАН Беларуси в 2022 г. завершены биоэквивалентные клинические испытания нового противоопухолевого лекарственного препарата «Индоксаниб». Произведено с применением оригинальных технологий свыше 350 кг фармацевтических субстанций 15 наименований. Выпущено и реализовано 89 тыс. флаконов готовых лекарственных форм и 400 тыс. таблеток и капсул. В денежном выражении объем продаж лекарственных средств – более 23 млн руб. А за этими сухими цифрами – здоровье и жизнь белорусских граждан.

Решаем задачи, поставленные Главой государства в области электротранспорта. Это и сами линейки электротранспорта, и их компонентная база, и зарядная инфраструктура, и система утилизации. Разработана конструкторская документация на компоненты электротранспорта; изготовлены опытные образцы четырех типов электромобилей; расширена линейка малых электроформ (электромотоциклы, электросамокаты-скутеры нового поколения, «ступенькоходная» коляска для лиц с ограниченной подвижностью);

созданы прототипы натрий-графеновых аккумуляторов и аккумуляторных ячеек для транспортных средств и многое другое. Характерно, что созданная в НАН Беларуси отраслевая лаборатория по исследованиям, проектированию и испытаниям электромобилей и базовых компонентов электропривода – единственная в республике, аккредитованная по техническому регламенту ЕАЭС.

*– Одна из наиболее актуальных проблем нашей экономики связана с существующим разрывом значительного объема результатов фундаментальных и прикладных исследований инновационного характера, имеющих потенциал коммерциализации, и фактической способностью отечественной промышленности воспринять эти результаты. Как вы можете объяснить такое положение дел?*

– Академическая наука всегда работает в режиме создания заделов на будущее. Естественно, имеющаяся производственная база отечественной промышленности не всегда позволяет прямо транслировать и применить разработки завтрашнего дня. Поэтому, когда необходимо, ученые работают в режиме «диктата инноваций». Это нормально: Беларусь должна сочетать имеющиеся компетенции и выход на новые тренды. Производство решает двуединую задачу: дать запланированный продукт и одновременно создать инновационный как путем модернизации технологических процессов, так и на основе принципиально новых, радикальных новшеств.

Практики знают, как сложно трансформировать действующие технологические линии под производство инновационной продукции. Значит, этот процесс должен идти планомерно и постоянно, когда сама материально-техническая и технологическая база предполагает модульность конструкции, возможность оперативной настройки, цифровые решения и роботизацию. Понимаю, что сопряженность традиционных технологий обработки (сварки, резки, нанесения покрытий и др.), нарабатанных человечеством, с новейшими веяниями в области аддитивности и кастомизации требует определенных усилий и времени. Но за этим будущее, к которому наша наука и производство должны подходить во всеоружии.

Мы планомерно создаем такой базис будущего. По итогам 2022 г. в рамках государственных, отраслевых и региональных научно-технических программ разработано и доведено до стадии практического применения 392 новшества, в том числе 35 наименований оборудования, 27 новых материалов и веществ, 48 технологий, 282 наименования лекарственных средств, методик и другой научно-технической продукции. Создано 10 новых и модернизировано 27 действующих производств, осуществлена техническая подготовка 51 производства. Учеными НАН Беларуси создано 605 и освоено 490 новшеств. По разработкам Академии наук выпущено импортозамещающей продукции на сумму 240 млн долл., в том числе академическими организациями – на сумму 74,8 млн долл.



– **Владимир Григорьевич, не является ли слабость элементов инновационной инфраструктуры, в том числе информационного взаимодействия ее субъектов, препятствием на пути реализации Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040»?**

– В НАН Беларуси созданы научно-практические центры, лаборатории и советы, в том числе совместно с ведущими университетами и промышленными предприятиями (БелАЗ, МАЗ, МТЗ, Моторный завод, ОАО «Интеграл», «Планар»). Сформирована система из более чем 70 междисциплинарных научно-исследовательских лабораторий и центров перспективных научных исследований, называемых кластерами. Созданы и функционируют производства разной размерности V–VI технологических укладов. Их в Академии наук теперь около 150.

Академические ученые приступили к реализации следующего этапа Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040». Проводится работа по формированию областей лидерства на основе актуализированных заделов, отраженных в перечнях лучших достижений академической науки, разработок, внедренных в практику. Фундаментальные и практико-ориентированные результаты исследований, включенные в топ-10 Академии наук 2023 г., полностью соответствуют приоритетным направлениям развития мировой науки, таким как квантовая физика, нано- и биотехнологии, науки о жизни и др.

Таким образом, инновационная инфраструктура НАН Беларуси развивается системно

и по мере необходимости. Это вопрос сегодняшних тактических требований. А Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» разработана в НАН Беларуси на несколько десятилетий для исполнения всей научно-технической сферой нашей республики. Поэтому противоречий между стратегическими и тактическими решениями я не вижу. Подчеркну, что Академия наук, развиваясь по типу научно-производственной корпорации, масштабно участвует в процессах инновационного развития страны.

– **Масштабность проблем и их сложность, связанная в том числе с трансформацией белорусской экономики, требует и нового подхода к управлению исследованиями и разработками. Как НАН Беларуси реагирует на эти запросы и как их решает?**

– В условиях санкционного давления и кризисных явлений в мировой экономике одной из важнейших задач государственной политики в научно-инновационной сфере является обеспечение технологического суверенитета в ключевых секторах экономики (промышленность, здравоохранение, ИКТ-сектор и др.), конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках и импортозамещения. Работа по совершенствованию управления научной сферой ведется в стране непрерывно. Только в прошлом году в рамках выполнения Программы совершенствования научной сферы Республики Беларусь реализовывалось 24 мероприятия. Они были направлены на развитие отраслевой науки, вовлечение

молодежи в научную деятельность, популяризацию научных знаний, развитие международного сотрудничества. В 2022 г. принято более 30 нормативных правовых актов, направленных на совершенствование правового регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, в которых: внесены изменения в Закон Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь»; определен перечень высокотехнологичных товаров Республики Беларусь (167 позиций), в отношении которых к производителям могут применяться льготы по налогу на прибыль; установлена возможность использования средств инновационных фондов для финансирования перспективных импортозамещающих инвестиционных проектов и др.

В Академии наук ведется работа по отбору стратегических научно-технических и инновационных проектов, которые должны в ближайшей перспективе обеспечить технологический суверенитет страны, новые прорывы в мировом научно-технологическом пространстве, устойчивое и безопасное развитие экономики и общества.

– **Как вы полагаете, какие годы можно считать золотым веком для Академии наук Беларуси? Какие организационные и управленческие решения обеспечивали этот расцвет национальной науки?**

– Если говорить о количественных параметрах, то самый быстрый организационный рост

Академии по количеству вновь созданных научных институтов, лабораторий, новых научных направлений пришелся на период 1970–1980-х гг., что было обеспечено крупным бюджетным финансированием со стороны советского государства. Однако если брать в расчет качественное развитие, то полагаю, что «золотым веком» для Академии наук, как и для всей Беларуси, по праву можно назвать трудный, но с честью пройденный период обретения независимости, становления государственности и построения социально ориентированной, конкурентоспособной экономики. Независимая, сбалансированная и эффективная социально-экономическая политика, которая последовательно реализуется нашим государством в условиях жесточайшего давления и ограниченности собственных природных ресурсов, стала важнейшим достижением нашей страны. Среди знаковых

результатов суверенного развития можно назвать: формирование Союзного государства и ЕАЭС, масштабную модернизацию промышленности и сельского хозяйства, строительство БелАЭС, создание ПВТ и развитие IT-сектора, создание Индустриального парка «Великий камень» и многое другое.

Академия наук и белорусская наука в целом являются национальным ресурсом, который в значительной степени способствует реализации стратегических проектов, устойчивому росту экономики, укреплению суверенитета и безопасности страны.

С момента обретения государственной независимости в Беларуси выстроена четкая инфраструктура научной сферы. НАН Беларуси – это предмет национальной гордости, интеллектуальный и духовный фундамент нации. Академия наук развивается как научно-производственная

корпорация, которая выполняет задачи научного обеспечения экономического, социального и государственно-правового развития Беларуси, координации научных исследований всех научных организаций страны, разработок по важнейшим направлениям естественных, технических, гуманитарных и социальных наук, а также внедрению результатов исследований в реальный сектор экономики.

Мы планомерно и целенаправленно работаем в русле реализации миссии Беларуси будущего: на основе преимущественно интеллектуального фактора войти в состав лидеров по ключевым векторам научно-технологического развития, обеспечив устойчивость и процветание государства, высокое качество жизни белорусского народа. ■

Жанна КОМАРОВА

