

СОТРУДНИЧЕСТВО КИТАЯ И БЕЛАРУСИ НА БАЗЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ

УДК 33.339.926 (476+510)



Гао Юань,
аспирант Института экономики
НАН Беларуси;
gaoyuan513by@gmail.com

Аннотация. Показаны значение, проблемы и ограничения развития межрегионального сотрудничества Китая и Республики Беларусь на базе научно-технологических и промышленных парков. Определены основные направления активизации белорусско-китайских межрегиональных связей, включающие рекомендации по совместной образовательной и научной деятельности регионов, созданию совместного агропарка на основе реализации конкурентных преимуществ территории, использованию потенциала международных ассоциаций и применению международных стандартов в механизме функционирования технопарков.

Ключевые слова: агропарк, белорусско-китайские инновационные связи, промышленный и научно-технологический парк, межрегиональное сотрудничество, провинция, регион.

Для цитирования: Юань Гао. Сотрудничество Китая и Беларуси на базе промышленных парков // Наука и инновации. 2021. №9. С. 37–43.
<https://doi.org/10.29235/1818-9857-2021-9-37-43>

Одно из ключевых направлений внешне-экономической стратегии Республики Беларусь – дальнейшее развитие торгово-экономического сотрудничества с Китайской Народной Республикой. Несмотря на нестабильность глобальной экономики, осложнение ситуации, вызванной санкционной политикой, страны остаются надежными партнерами, идет поиск новых форм взаимодействия, одной из которых могут стать экономические контакты на уровне регионов. Главы КНР и Республики Беларусь объявили Годом регионов наших стран период 2020–2022 гг. В Правительстве Беларуси идет подготовка Стратегии межрегионального сотрудничества государств на среднесрочную перспективу. В рамках мер по ее реализации важно предусмотреть развитие инновационного партнерства на базе промышленных и технологических парков.

Как известно, политика открытия экономики КНР внешнему миру основывалась на деятельности свободных экономических зон, технологических и промышленных парков. Одновременно на базе таких структур организовывались инновационные производства и решалась проблема выравнивания уровней социально-экономического развития провинций. Между тем межрегиональное сотрудничество между Беларусью и Китаем на базе промышленных парков не увенчалось значительными успехами, кроме создания Китайско-Белорусского промышленного парка «Великий камень» как инфраструктурного проекта китайской инициативы «Пояс и путь». Поэтому представляется актуальным рассмотреть существующие преимущества и ограничения этого направления, выявить

незадействованные резервы и обосновать предложения по включению индустриальных и технологических парков в межрегиональные связи Беларуси и КНР.

Экономические взаимоотношения двух стран за последние 5 лет сложились асимметрично: оборот взаимной торговли вырос более чем в 1,4 раза, что обусловлено увеличением белорусского импорта из КНР почти в 1,6 раза до уровня около 3,8 млрд долл. при снижении экспорта на 4,1% до 749 млн долл. В результате в Беларуси сформировалось устойчивое отрицательное сальдо, размер которого за анализируемый период ухудшился на 1,4 млрд долл., составив чуть более 3 млрд долл. в 2020 г. [1].

На 1 января 2019 г. объем накопленных страной инвестиций в Китае достиг 37,7 млн долл., в то время как вложения в белорусскую экономику составили 162,2 млн долл. [2], соответственно, республика заинтересована усилить экспортные и инвестиционные позиции в КНР. Этому может способствовать участие белорусских субъектов хозяйствования в различных видах индустриальных парков, расположенных в китайских провинциях и городах.

Они, как показывает мировая практика, и особенно китайский опыт, вносят значительный вклад в региональное развитие, что выражается в создании новых рабочих мест и повышении уровня квалификации специалистов, привлечении прямых иностранных инвестиций, увеличении налоговых

поступлений в местный бюджет, совершенствованию социальной инфраструктуры.

Как инструмент активизации межрегиональных связей Беларуси и КНР парки могут усилить инновационную составляющую сотрудничества. Учитывая, что механизм их функционирования опирается на управленческие нововведения, взаимодействие между регионами будет иметь инновационный и даже экспериментальный характер. В числе инноваций – государственно-частное партнерство при создании инфраструктурных объектов, формирование кластерных связей, применение различных информационно-коммуникационных платформ на базе цифровых технологий, внедрение элементов циркулярной и «зеленой» экономики и др.

Важно отметить имиджевые и маркетинговые преимущества межрегиональных взаимоотношений. Это обусловлено тем, что индустриальные парки имеют хорошо налаженные информационные и рекламные каналы взаимодействия с потенциальными инвесторами и резидентами, развитый сервис услуг. Соседство на одной территории нескольких производств позволяет промышленникам снижать затраты на общую инфраструктуру и избавляет их от непрофильной деятельности по созданию и обслуживанию коммунальных сетей.

Поэтому стратегия выстраивания межрегионального сотрудничества на базе индустриальных парков помимо информационно-коммуникативных эффек-



тов может сопровождаться снижением издержек при выходе субъектов хозяйствования на китайские рынки. Рассматриваемый вариант экономического взаимодействия более предпочтителен, поскольку производимая продукция конкурентоспособна не только на национальном, но и на международном рынке.

СЛОЖНОСТИ И ПРЕПЯТСТВИЯ АКТИВИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА НА БАЗЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ

Несмотря на потенциальные экономические выгоды, развитие рассматриваемого варианта сотрудничества как новой формы межрегиональных связей Беларуси и КНР сопряжено с рядом сложностей и ограничений.

Во-первых, в Беларуси парковое движение находится на начальном этапе. Кроме известного Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» в стране действуют 17 технопарков, учредителями которых выступают в основном университеты и местные органы власти. По информации ГКНТ, общее количество резидентов технопарков в 2019 г. составило 202, было привлечено инвестиций на сумму 35 млн руб., создано более 3 тыс. рабочих мест, общая прибыль составила 63,877 млн руб., а объем экспорта – более 140 млн руб. [3].

Среди имеющихся проблем: невысокий уровень материально-технической базы и квалификации сотрудников, низкий удельный вес выпускаемой высокотехнологичной продукции, узкий перечень оказываемых услуг резидентам, неразвитость инновационного менеджмента, преимущественная ориентация на внутренний рынок и слабые международные позиции [4, 14–18].

Для сравнения: в России на начало 2021 г. индустриальных парков было 334 в 66 субъектах Федерации. Причем имеет место опережающий рост экопарков (199) и преобладание частных (229). В 2019 г. в российских парках размещалось 335 предприятий, создавших около 15 тыс. рабочих мест. Значительная доля из них – субъекты малого и среднего предпринимательства, расположившиеся в готовых производственных помещениях [5].

Китай был и остается мировым лидером паркового движения. Только индустриальных парков в стране насчитывается более 7 тыс. Технопарковые структуры представлены разнообразными типами и имеются во всех провинциях. Это зоны технико-экономического развития, индустриальные парки, зоны высоких технологий, экспериментальные зоны свободной торговли, приграничные зоны экономического сотрудничества, экспортно-производственные зоны и др.

Таким образом, для белорусских регионов актуально образование новых структур, расширение масштабов и совершенствование деятельности действующих.



Во-вторых, существуют правовые ограничения. В Беларуси нет единого стандарта, определяющего требования к научно-технологическим и индустриальным паркам, отсутствует институт сертификации. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.07.1997 г. №998 утверждено положение о порядке создания и ликвидации научно-технологических, индустриальных парков, разработаны методические рекомендации. В документах дано определение технопарка, под которым понимается субъект инновационной инфраструктуры, способствующий развитию предпринимательства в научно-технической сфере путем формирования благоприятных условий, включающих материально-техническую и информационную базу [6].

Такая узкая трактовка ориентирует на рассмотрение научно-технологических парков лишь как субъектов инновационной инфраструктуры, что отлично от нормативно-правовой базы ряда других стран, международных подходов, которые определяются такой авторитетной организацией, как ЮНИДО. Так, в соответствии с ее рекомендациями, признаками индустриального парка являются наличие общей концепции, управления и развития, включая мероприятия по размещению производств и созданию рабочих мест, наличие комплекса объектов недвижимости, инженерной инфраструктуры и зарегистрированных резидентов [7].

Например, в Российской Федерации разработан Национальный стандарт ГОСТ Р 56301–2014 «Индустриальные парки. Требования», а также принято постановление Правительства от 04.08.2015 г. №794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков», на основании которого проводится аккредитация. В частности, стандарт определяет индустриальный (промышленный) парк как управляемый специализированной управляющей компанией комплекс объектов недвижимого имущества. Он состоит из земельного участка (участков) с производственными, административными, складскими и иными зданиями, строениями и сооружениями, обеспечен инженерной и транспортной инфраструктурой, необходимой для создания нового промышленного производства, а также обладает необходимым правовым режимом для осуществления производственной деятельности [8].

Соответствие требованиям, которые сформулированы в Национальном стандарте, представляется важным не только для получения системной государственной поддержки. Наличие сертифика-

ции – важный информационный сигнал для зарубежных инвесторов и резидентов о том, что парк функционирует по единым правилам. Это сказывается на международном аспекте деятельности парков России. По данным на начало 2021 г., в них работают зарубежные резиденты из 33 стран (США, Германия, Япония, Китай, Франция, Италия, Турция, Австрия, Швеция и др.), на которых приходится более половины инвестиционных вложений [5].

В КНР нет единого законодательства в области технопарковых структур. Решения об их создании принимает Госсовет. На региональном уровне в рамках местного законодательства модели функционирования корректируются с учетом местных условий. При этом, учитывая высокий уровень интеграции парков в мировую экономику, механизм их работы ориентирован на международные стандарты.

Назрела необходимость приведения белорусского законодательства в соответствие с мировыми нормами, а также с китайскими подходами в этой области в целях прозрачности, предсказуемости и усиления международной направленности деятельности белорусских индустриальных и научно-технологических парков. Целесообразно включить их в действующие сети парков Экономического пояса Шелкового пути, разработать план сопряжения, расширить перечень оказываемых услуг резидентам из зарубежных стран, особенно в части адаптации к белорусскому законодательству и специфике деловой среды.

В-третьих, фактором, препятствующим активному вовлечению технопарков в межрегиональные связи, является их слабая связь с экономикой региона.

С одной стороны, учредителями трех технопарковых структур в Беларуси являются местные органы власти. Вместе с тем анализ договорной базы между областями страны и провинциями КНР, которая включает более 100 соглашений, показал, что сотрудничество на региональном уровне с КНР на уровне технопарков не налажено. Только администрация СЭЗ «Брест» заключила соглашения с Национальной высокотехнологичной промышленной зоной развития г. Сяо Гань провинции Хубэй и Зоной высоких технологий г. Бэнбу провинции Аньхой [9].

С другой стороны, местные органы власти не обладают самостоятельной компетенцией в области регионального инновационного развития, а выступают лишь в роли проводников государственной политики. Поэтому содействие деятельности технопарков, в том числе в международной сфере, исходя из достижения региональных эффек-

тов, ограничено. Это снижает стимулы и заинтересованность местных властей в развитии сотрудничества на базе технопарков.

В-четвертых, ограничениями для установления более глубоких связей Беларуси и Китая остаются существенный институциональный и технологический разрыв между странами, а также значительные различия в области инновационного развития. Это приводит, с одной стороны, к неготовности белорусских субъектов к участию в качестве резидентов и инвесторов в китайских индустриальных парках, а с другой – сдерживает развитие инновационного взаимодействия на рыночной основе с ориентацией на технологии V и VI технологических укладов. Кроме этого, невысокая емкость белорусских рынков товаров, услуг, технологий предопределяет возможность ориентации китайских производителей на европейский или евразийский рынки. Однако в этом случае Китай может рассматривать иные варианты сотрудничества, например со странами ЕАЭС, где уровень технологичности экономики выше.

ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Решение проблем белорусско-китайского инновационного сотрудничества с вовлечением в эти связи индустриальных парков может решаться путем создания дополнительных правовых и организационных предпосылок для этих целей и применения более разнообразных форматов взаимодействия. В частности, предлагаются следующие направления.

Участие в международных специализированных ассоциациях и иных сетевых структурах как основа активизации информационного взаимодействия между регионами на базе технопарковых структур.

В качестве коммуникационных и информационных платформ для налаживания межрегиональных инновационных связей могут рассматриваться специализированные ассоциации, активной участницей которых должна стать Беларусь и ее административно-территориальные единицы. Одна из них – Ассоциация зон высоких и новых технологий «Шелковый путь», в которую входят более 80 китайских организаций и свыше 40, базирующихся в Беларуси, России, Украине, Грузии, Армении, Казахстане, Литве. Среди основных целей структуры – содействие международному научно-техническому сотрудничеству и эффективной коммуникации, реализация совместных международных проектов, прежде всего между научно-

исследовательскими учреждениями стран и регионов в рамках стратегических проектов «Экономический пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь XXI в.». Организации-члены представлены органами государственного управления, университетами, технопарками, научными организациями, компаниями [10].

Хороший старт участию Беларуси в мероприятиях Ассоциации был дан в 2017 г. в Минске и Гомеле, где прошел второй международный Форум Ассоциации научно-технологических парков и зон высоких технологий «Шелковый путь». По итогам мероприятия подписано четыре соглашения (одно – о создании международного белорусско-китайского трансфера технологий, три – о стратегическом сотрудничестве между субъектами инновационной инфраструктуры).

Для Беларуси целесообразно использовать опыт и информационные ресурсы Ассоциации индустриальных парков России (АИП), оказывающей комплекс услуг: бесплатный подбор площадок под производства; проведение ознакомительных туров в индустриальные парки; методическая помощь в форме очных, заочных и письменных консультаций, создание различных информационных продуктов, мониторинг инвестиционных намерений, проведение сертификации парков в соответствии с национальным стандартом и т.д.

Республике Беларусь необходимо усилить работу по брендированию действующих научно-технологических парков с учетом инновационного потенциала территории, совершенствовать модели их функционирования, активно использовать информационные ресурсы и коммуникационный потенциал ассоциаций для привлечения новых резидентов.

Создание новых совместных индустриальных парков и совершенствование деятельности существующих.

Наряду с дальнейшей работой по улучшению условий функционирования Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» и привлечения китайских резидентов в высокотехнологичные сферы производства перспективы имеет создание совместных белорусско-китайских агропромышленных парков (агропарк) как на территории Беларуси, так и в провинциях КНР.

Как известно, агропарк представляет собой совокупность объектов недвижимости, инфраструктуры, земельных участков, административных, производственных, складских помещений, предназначенных для осуществления производства субъектами малого и среднего предпринимательства

в агропромышленной сфере. Он включает зоны выращивания, переработки, логистики и дистрибуции, а также научно-исследовательский сектор.

Для развития белорусско-китайских межрегиональных связей такого рода проекты могут стать катализатором инновационного сотрудничества в области производства продуктов питания, в том числе основанного на органическом земледелии, где в ряде белорусских регионов формируются сильные конкурентные позиции. Это направление может стать стартовой площадкой для совместного освоения нового и активно формирующегося рынка экологически чистой продукции. По данным FiBL, в 2019 г. мировые продажи органических продуктов питания и напитков достигли более 106 млрд евро. Крупнейшими рынками стали Соединенные Штаты (44,7 млрд евро), Германия (12 млрд евро) и Франция (11,3 млрд евро). Несмотря на то, что в структуре мирового производства органической продовольственной продукции Китай занимает лишь 6%, он все активнее становится ее потребителем [11].

Создание агропарка станет реальным вкладом двух стран в реализацию принципа устойчивого роста сельскохозяйственной отрасли и ее экологизации, внедрение органического земледелия. Открываются возможности для осуществления на уровне регионов совместных научно-исследовательских проектов в одной из приоритетных научных сфер на современном этапе – биотехнологий.

Кластерная модель функционирования агропарка предполагает включение местной экономики в международную кооперацию, развитие сопряженных сфер, например агротуризма, что будет направлено на получение не только внешнеэкономических и инновационных эффектов, но и региональных.

Определенный задел в направлении сотрудничества Беларуси и КНР в агросфере уже есть. Под Руденском создается ЗАО «Белорусская национальная биотехнологическая корпорация» (БНБК) при льготной кредитной поддержке Китая. Проект рассчитан до 2032 г. и включает 14 заводов, связанных в единую технологическую цепочку. Задача корпорации – глубокая переработка зерна до финальной стадии – незаменимых аминокислот. Формируемый здесь кластер в перспективе может стать базой для создания сети агропромышленных парков с участием КНР.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Беларуси и Рабочий комитет китайской ассоциации малых и средних предприятий по проекту «Пояс и путь» подписали меморандум о намерениях по стратегическому сотрудничеству на 5 лет. Страны

намерены работать в рамках проекта индустриального парка в районе Цаофэйдянь в китайской провинции Хэбэй в области организации совместных предприятий по переработке белорусского молока и выпуску из него продукции, выращиванию крупного рогатого скота и производству мясных изделий [12]. Активизация этого направления потребует согласованных действий в области приведения национального законодательства стран в соответствие с международными стандартами, выпуска товаров органического производства, организации совместной подготовки специалистов в области его экологизации, получения биологически безопасной сельскохозяйственной продукции, использования новейших ресурсоэффективных технологий с учетом принципов «зеленой» экономики.

Усиление взаимодействия регионов Китая и Беларуси на отдельных стадиях научно-технологического цикла.

Определенный технологический разрыв, существующий между Республикой Беларусь и КНР, предопределяет возможность активного инновационного взаимодействия преимущественно в совместной образовательной и научной деятельности, в том числе путем [13]:

- участия белорусских ученых и научных организаций в выполнении китайских программ международного научно-технического сотрудничества;
- включения Беларуси в качестве соисполнителя китайских инициатив, реализуемых в рамках национальных и региональных научно-технических программ и проектов;
- привлечения китайских партнеров для выполнения белорусских научных разработок;
- создания совместных региональных университетов, лабораторий, научно-практических центров перспективных исследований для выполнения уникальных проектов.

Перечисленные направления можно рассматривать как подготовительные меры для более активной инновационной политики Беларуси в регионах КНР с привлечением потенциала индустриальных парков.

Совершенствование механизма функционирования индустриальных и научно-технологических парков и обеспечение сопряженности политики Беларуси и КНР в этой области.

В зарубежных странах формируется сервисный подход к бизнесу индустриального парка. Это означает, что доля поступлений от продажи и аренды недвижимости составляет все менее значимую часть доходов. Растет не только количество и качество услуг, оказываемых резидентам, но формирование цифровых сервисов.

Продолжает развиваться подход, основанный на установлении в индустриальных парках отраслевой специализации, создаются условия для размещения резидентов определенного вида деятельности. Активно организуются экопарки, приветствуется привлечение производств, дополняющих и расширяющих уже существующие. Это становится основой для цепочек кооперации, коллективного маркетинга производимой продукции и продвижения ее на зарубежные рынки.

В странах с развивающейся экономикой парки получают значительную государственную поддержку на стадии организации. Например, в России действуют 3 инструмента стимулирования капитальных вложений: субсидия на создание и развитие индустриальных парков в рамках Национального проекта «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; возмещение затрат на инфраструктуру; субсидирование процентной ставки по кредитам на создание объектов парков. В последние два года можно говорить об их антикризисной поддержке [14].

По нашему мнению, такие подходы необходимо включать в белорусскую практику. Опыт Китая по совершенствованию законодательства в области индустриальных парков представляет особый интерес. Политика в этой сфере реализуется через механизм экспериментов, отработки новых практик на пилотных территориях. Аналогичные структуры в регионах Беларуси могут стать площадками для совместных белорусско-китайских научно-технологических парков, работающих на основе коммерциализации совместных разработок, и с учетом формирования рыночных отношений в инновационной сфере они в состоянии превратиться в действенный механизм сопряженности политики наших стран в этой области.

Обеспечение комплексной основы межрегионального сотрудничества требует более активного развития инновационных связей, которые могут получить дополнительный импульс в формате взаимодействия на уровне индустриальных и научно-технологических парков. Это направление межрегионального взаимодействия не только усилит позиции Беларуси на рынках КНР и придаст инновационный характер экономическим связям, но позволит прямо или косвенно интегрировать регионы во внешнеэкономические процессы. Это предполагает более активное участие белорусских регионов в международных специализированных ассоциациях и иных сетевых структурах; создание новых совместных индустриальных парков, например агропарков, на основе ре-

ализации конкурентных преимуществ территории; применение международных стандартов и лучших практик в работе китайских индустриальных парков; усиление совместной образовательной и научной деятельности регионов с целью подготовки белорусских субъектов к участию в китайских парках в качестве резидентов. В целом необходимо совершенствовать инновационную деятельность Беларуси с акцентом на развитие рыночных и сетевых связей между участниками экономического процесса. ■

■ **Summary.** The significance, problems and limitations of the development of interregional cooperation between China and the Republic of Belarus on the basis of scientific, technological and industrial parks are shown. The main directions of enhancing the Belarusian-Chinese interregional ties have been determined, including recommendations for joint educational and scientific activities of the regions, the creation of a joint agropark based on the implementation, the competitive advantages of the territory, the use of the potential of international associations and the application of international standards in the mechanism of functioning of technoparks.

■ **Keywords:** associations, agropark, Belarusian-Chinese innovative relations, industrial and scientific-technological park, interregional cooperation, mechanism, province, region.

■ <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2021-9-37-43>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник // <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/64e/64e4df83a3c7cc308c24c28c03b31b73.pdf>.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь // <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c68/c68ec3c1ac53374bedc363044769f2c1.pdf>.
3. Технопарки Республики Беларусь. Справочное издание / под редакцией А.Г. Шумилина. – Минск, 2020.
4. Китайский опыт в развитии научно-технологических парков в Беларуси / Т.С. Вертинская и др.; науч. ред.: В.И. Бельский, Т.С. Вертинская. – Минск, 2019.
5. Обзор индустриальных парков России – 2021. Выпуск 8. Ассоциация индустриальных парков России. – М., 2021.
6. Методические рекомендации по созданию технопарков. ГКНТ. 2010 // <http://www.gknt.gov.by>.
7. International guidelines for industrial parks. 2019. // <http://www.unido.org>.
8. Индустриальные парки. Требования. – М., 2014.
9. Сайт Брестского облисполкома // <http://brest-region.gov.by/index.php>.
10. Silk Road Association Alliance // <http://srci.com/silk-road-association-alliance>.
11. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends – 340 // <https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1150-organic-world-2021.pdf>.
12. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь // <https://mshp.gov.by>.
13. Межрегиональные связи Беларуси и Китая: состояние, проблемы и перспективы развития / Т.С. Вертинская и др.; науч. ред.: В.И. Бельский, Т.С. Вертинская. – Минск, 2020.
14. Индустриальные парки России // <http://ndparks.ru>.

SEE http://innosfera.by/2021/09/technology_park

Статья поступила в редакцию 28.06.2021 г.