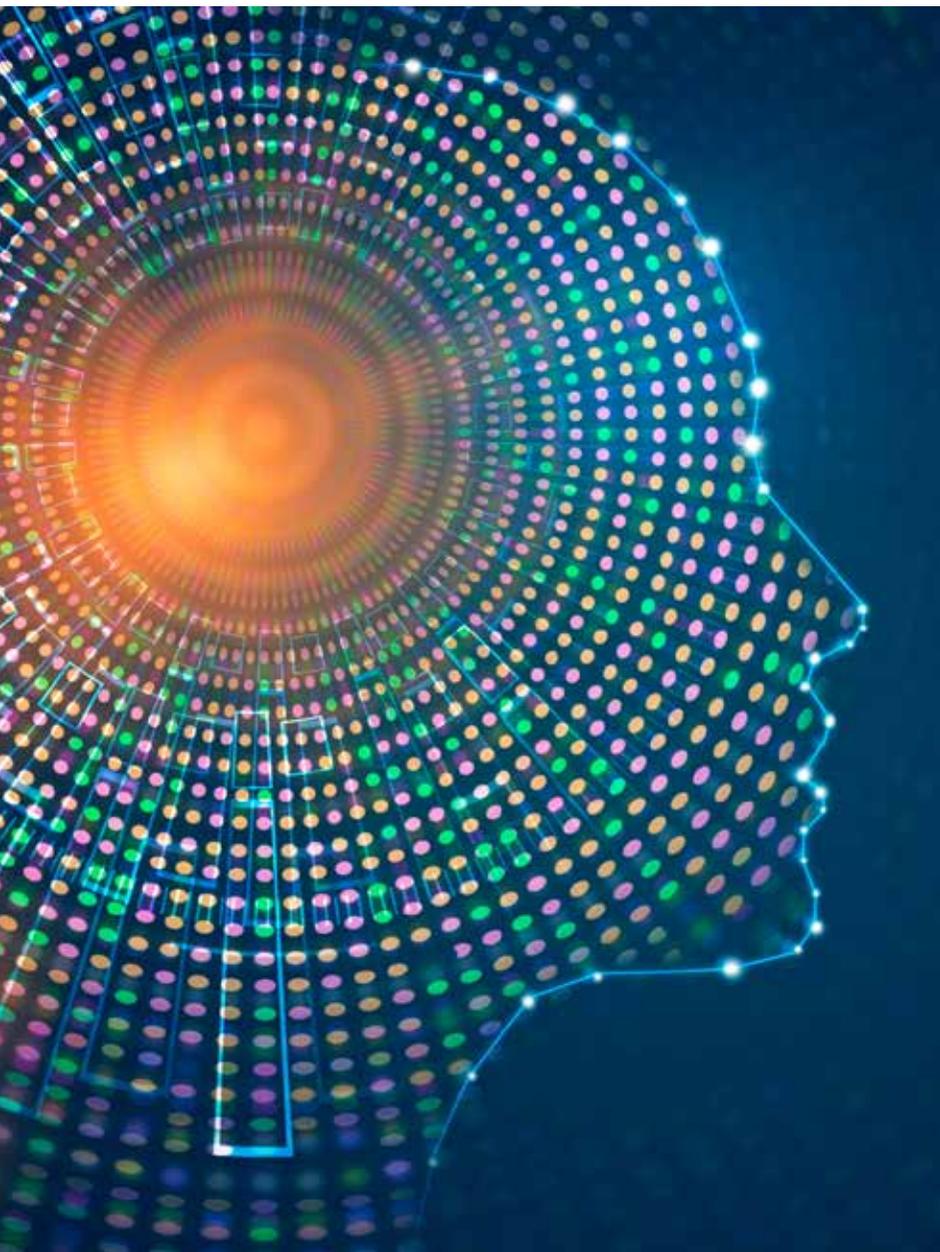


Социально-демографический и профессиональный портрет ученых НАН Беларуси в зеркале социологии



Алеся Соловей,
научный сотрудник Института социологии НАН
Беларуси, магистр социологических наук

Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г., одной из задач направления «Научно-технический потенциал» (развитие науки и содействие инновациям) является разработка и реализация мер поддержки ученых, в том числе системы мотиваций для привлечения и закрепления научных кадров [2]. Акцентируется внимание на обеспечении социальной защищенности молодых ученых, создании возможностей для их профессионального

развития [3]. В связи с этим изучение профессионального положения и социального самочувствия работников науки социологическими методами приобретает особую актуальность. Получение информации относительно их текущего социально-профессионального статуса (не только аспектов повседневной научной практики, но и основных показателей, отражающих социальное самочувствие) позволяет эмпирически обосновать внедрение стратегий, направленных на повышение научной продуктивности ученых.

По результатам социологического исследования, проведенного в 2020 г. среди научных сотрудников НАН Беларуси в рамках реализации проекта, поддержанного грантом «БРФФИ–РФФИ М-2019», рассмотрим социально-демографические характеристики ученых, а также основные аспекты их профессиональной деятельности и социального самочувствия. Выборочную совокупность анкетного опроса составил 501 научный сотрудник, уровень допустимой погрешности не превысил 4,2% (при $\alpha=0,05$).

Социально-демографический портрет ученых, принявших участие в исследовании, выглядит следующим образом. Опрошены респонденты в возрасте от 20 до 80 лет, средний возраст – 40 лет (в том числе женщин – 39, мужчин – 42).

В юридически оформленных отношениях состоят 57,4%, в незарегистрированном браке – 3,7%, не замужем/не женаты – 31,0%. При этом у каждого третьего ученого (32,7%) супруг/супруга работает либо работал/а в научной сфере (в том числе у 26,8% жен-

щин и 40,4% мужчин). У половины участников опроса (53,7%) есть дети: у 47,7% – один ребенок, 41,4% – двое, у 8,6% – трое, а у 2,4% – более троих детей. Что касается репродуктивных установок ученых в целом, то практически каждый пятый – 19,6% (16,3% мужчин и 22,5% женщин) намерен иметь детей в ближайшие 5 лет. Среди тех, кто уже стал родителями, планируют рождение ребенка только 6,3% ученых-мужчин и 10,1% – женщин. В то же время среди научных сотрудников без детей данный показатель значительно выше: 27,1% и 38,6% соответственно. Важность изучения репродуктивных намерений ученых обуславливается влиянием возможности сочетать профессиональные и семейные роли на эффективность их научной деятельности.

Один из ключевых аспектов социального самочувствия – уровень жизни (в настоящий момент и в ближайшей перспективе), а также социального оптимизма. Оценивая свою жизнь и жизнь своей семьи в целом по сравнению с прошлым годом, 38,4% участников опроса отметили, что «ничего не изменилось, все как прежде». Улучшения произошли у 27,6% (в том числе 5,8% «стали жить намного лучше», 21,8% «стали жить несколько лучше»), ухудшение почти у каждого четвертого – 23,0% (4,0% «стали жить намного хуже» и 19,0% «стали жить несколько хуже»). Еще 10,6% ученых затруднились с оценкой. Изменения в своей жизни и жизни своей семьи в ближайшей перспективе оценил оптимистически также почти каждый четвертый респондент – 22,6% (7,6% из которых считают,

что «будем жить значительно лучше», и 15,0% – «будем жить несколько лучше»). Ровно четверть опрошенных (25,0%) настроена пессимистически (5,4% – «будем жить значительно хуже», 19,6% – «будем жить несколько хуже»). При этом, по мнению еще 24,0% респондентов, «ничего не изменится, все останется как прежде».

Эмоциональное состояние, с которым воспринимают перспективы труженики отечественной науки, в целом можно охарактеризовать как позитивное. Спокойно, без особых надежд и иллюзий смотрят в будущее 45,1%, с надеждой и оптимизмом – 36,9%, с тревогой и неуверенностью – 9,0%, со страхом и отчаянием – 1,8%. Затруднились оценить свое настроение 7,2% ученых.

Результирующими интегральными показателями социального самочувствия являются удовлетворенность жизнью в целом, а также ощущение себя счастливым. Согласно результатам исследования, большинство ученых в той или иной степени удовлетворены своей жизнью – 81,3% (в том числе «полностью удовлетворены» – 23,0%, «скорее удовлетворены» – 58,3%). Отрицательно ответил на этот вопрос каждый восьмой опрошенный – 12,3% («полностью не удовлетворены» – 2,0%, «скорее не удовлетворены» – 10,3%), затруднения с оценкой высказали 6,5%. Несколько меньше респондентов ощущают себя счастливыми, но они также составляют большинство изученной нами выборки ученых – 70,7% (ответили «да» 18,4%, «скорее да» – 52,3%). Не ощущают себя таковыми 14,6% («нет» – 10,8%, «скорее нет» – 3,8%); такое же количество ученых затруднились

Ощущение причастности ученых к структурным единицам научного сообщества	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Коллективу Вашего структурного подразделения	58,2	36,1	3,2	0,8	1,6
Коллективу Вашего института	36,9	45,9	11,4	3,2	2,6
Белорусскому научному сообществу	13,3	36,2	27,8	13,7	9,1
Международному сообществу ученых по Вашему научному направлению	10,2	25,8	30,6	23,2	10,2
Мировому научному сообществу	7,2	17,2	33,8	28,4	13,4

Таблица 1. Профессиональная самоидентификация ученых НАН Беларуси (в %)

ответить на поставленный вопрос.

По мнению немецкого социолога М. Вебера, чтобы расценивать науку как призвание, недостаточно лишь врожденных способностей и научного «вдохновения», необходимо быть «увлеченным наукой», «служить лишь одному делу» и заниматься наукой «ради нее

самой» [1]. Три четверти ученых НАН Беларуси (74,6%) считают научную деятельность своим призванием; не считают ее таковой 9,9%, затруднились ответить 15,6% опрошенных. Докторов и кандидатов наук, а также исследователей без ученой степени, рассматривающих науку как призвание, – 93,9%, 90,0% и 61,8% соответственно.

При этом доля таких людей увеличивается с возрастом. Если среди молодых ученых до 35 лет их 60,8%, то в возрастных категориях 36–40, 41–50 и более 50 лет процент работающих по призванию практически в полтора раза выше: 82,0%, 87,6% и 89,8% соответственно.

Принадлежность к различному уровню научных сообществ, интеграция в «круг ученых» отражает профессиональную самоидентификацию исследователя и является одним из ключевых факторов становления личности ученого и развития его научной карьеры (табл. 1).

Как свидетельствуют данные табл. 1, абсолютное большинство ученых ощущают причастность к научному учреждению, в котором работают: коллективу своего структурного подразделения – 94,3%, своего института – 82,8%. С национальным научным сообществом идентифицирует себя практически половина из них (49,5%), в то время как к международному (по своему научному направлению) ощущают причастность 36,0%; к глобальному научному миру данный показатель в два раза

Карьерные ориентации	Ученые в целом	Женщины-ученые	Мужчины-ученые
Монетарная карьера			
Получать достойное вознаграждение за достигнутые результаты	59,5	60,5	58,8
Иметь максимальную заработную плату за свой труд	24,0	21,4	27,0
Квалификационная карьера			
Продвигать собственные исследовательские темы	34,1	29,3	39,4
Предлагать новые идеи, замыслы	58,5	55,3	62,4
Исполнительная карьера			
Делать все, что от Вас потребуют	8,6	9,4	8,0
Ответственно выполнять служебные обязанности	43,1	50,8	34,5
Статусная карьера			
Добиться признания среди профессионалов	37,3	37,6	38,1
Достичь высокого служебного положения	5,6	4,0	6,8

Таблица 2. Карьерные ориентации ученых НАН Беларуси (в %)

Как часто Вы испытывали следующие чувства?	Постоянно	Часто	Иногда	Редко	Никогда
Боязнь большей ответственности в своей научной деятельности	2,1	9,3	32,0	29,5	27,1
Страх профессиональной неудачи	1,6	7,8	30,5	40,7	19,3
Опасения непродления контракта	1,7	2,3	9,4	23,1	63,6
Дефицит времени для отдыха	16,6	28,0	25,7	18,8	11,0
Неуверенность в себе как исследователе и ученом	2,1	12,4	34,9	28,8	21,8
Неудовлетворенность своей научно-исследовательской деятельностью	3,3	15,5	41,2	28,7	11,3
Снижение мотивации к научно-исследовательской деятельности	5,1	20,2	40,3	24,3	10,1
Сомнения в своем профессиональном выборе	2,3	11,5	24,7	29,7	31,8
Чувство, что работа мешает выполнению семейных обязанностей	2,3	7,4	17,6	31,2	41,5

Таблица 3. Распределение ответов ученых НАН Беларуси на вопрос «Как часто за последний год Вы испытывали следующие чувства?» (в %, в целом по выборке)

ниже (24,4%) по сравнению с национальным уровнем.

Карьерные ориентации, которые составляют ядро мотивационной структуры профессиональной научной деятельности, не только определяют вектор научного поиска ученых, но и способствуют их квалификационному и должностному развитию (табл. 2).

Несмотря на то что лидирующую позицию среди карьерных ориентаций ученых занимает стремление получать достойное вознаграждение за достигнутые результаты, при суммировании ориентаций очевидна направленность на реализацию квалификационного типа карьеры (92,6%). К реализации монетарной карьеры стремится значительная доля научных сотрудников (84,6%), исполнительской – половина опрошенных (51,7%); статусной – всего 42,9%. Следует

отметить, что были выявлены статистически значимые различия в отдельных карьерных ориентациях ученых в зависимости от пола: среди женщин выше доля тех, для кого характерна реализация исполнительской карьеры – 60,2% против 42,5% у коллег-мужчин.

За последний год ученые НАН Беларуси с различной частотой испытывали те или иные эмоциональные состояния (опасения, страх, неуверенность, сомнения, неудовлетворенность и др.) относительно своей профессиональной деятельности (табл. 3).

Исходя из данных, представленных в табл. 3, с различной регулярной частотой больше всего ученые испытывали дефицит времени для отдыха – 44,6%. Каждый четвертый (25,3%) в той или иной степени ощущал снижение мотивации к научно-

исследовательской деятельности (постоянно – 5,1%, часто – 20,2%); неудовлетворенность ею – каждый пятый (18,8%). Стоит отметить, что молодые ученые (до 35 лет) чаще своих старших коллег испытывают неуверенность в себе как исследователе, и меньше, чем опрошенные из возрастной категории от 41 года и старше, – дефицит времени для отдыха.

Условия, которые могут в наибольшей мере повлиять на повышение творческой активности и эффективности научно-исследовательской деятельности, по мнению научных сотрудников НАН Беларуси, распределились следующим образом (рисунок).

По мнению академических ученых, для их более плодотворной работы в первую очередь должны соблюдаться следующие условия:

гарантированная стабильная заработная плата (51,8%), современная материально-техническая база института (50,6%), возможность поработать за рубежом и вернуться обратно с сохранением рабочего места (46,0%). Немаловажное значение придается и таким условиям, как премии за конкретные научные результаты, работа над крупным научным проектом, возможность участия в международных конфе-

ренциях за рубежом. Для каждого третьего участника опроса такими условиями выступают возможность получения грантов, хорошие отношения с руководством и его поддержка, возможность рационального сочетания научной деятельности и семейно-бытовых обязанностей. Каждый пятый ученый отметил развитую информационную базу для исследований и наличие научной школы, а каждый восьмой – реальные

возможности для должностного роста в научной организации.

Следует отметить, что работа над крупным научным проектом для мужчин-ученых является более значимым фактором, чем для женщин: 43,4% и 34,0% соответственно. В то же время среди тех, для кого важны хорошие отношения с руководством и его поддержка для развития творческой активности и эффективности, выше доля женщин-ученых, чем мужчин: 36,2% против 26,5%. Все остальные факторы в равной степени оказывают влияние на повышение научной продуктивности независимо от пола опрошенного. Доля тех, для кого стажировки за рубежом и возможности должностного роста в научной организации – значимые факторы повышения эффективности, выше среди молодых ученых, чем у представителей остальных возрастных групп.

Изучение удовлетворенности профессиональной стороной жизни как оценочной характеристики, отражающей соответствие компонентов научно-исследовательской деятельности в целом и в отдельных аспектах потребностям и ожиданиям ученых, актуализируется влиянием ее уровня на научную продуктивность. Необходимость выявления субъективной оценки учеными собственной работы, различных аспектов ее характера и условий – одна из ключевых задач при разработке механизмов закрепления научных кадров в академических институтах. Следует отметить, что ученые НАН Беларуси в той или иной степени удовлетворены различными сторонами своей профессиональной жизни (табл. 4).

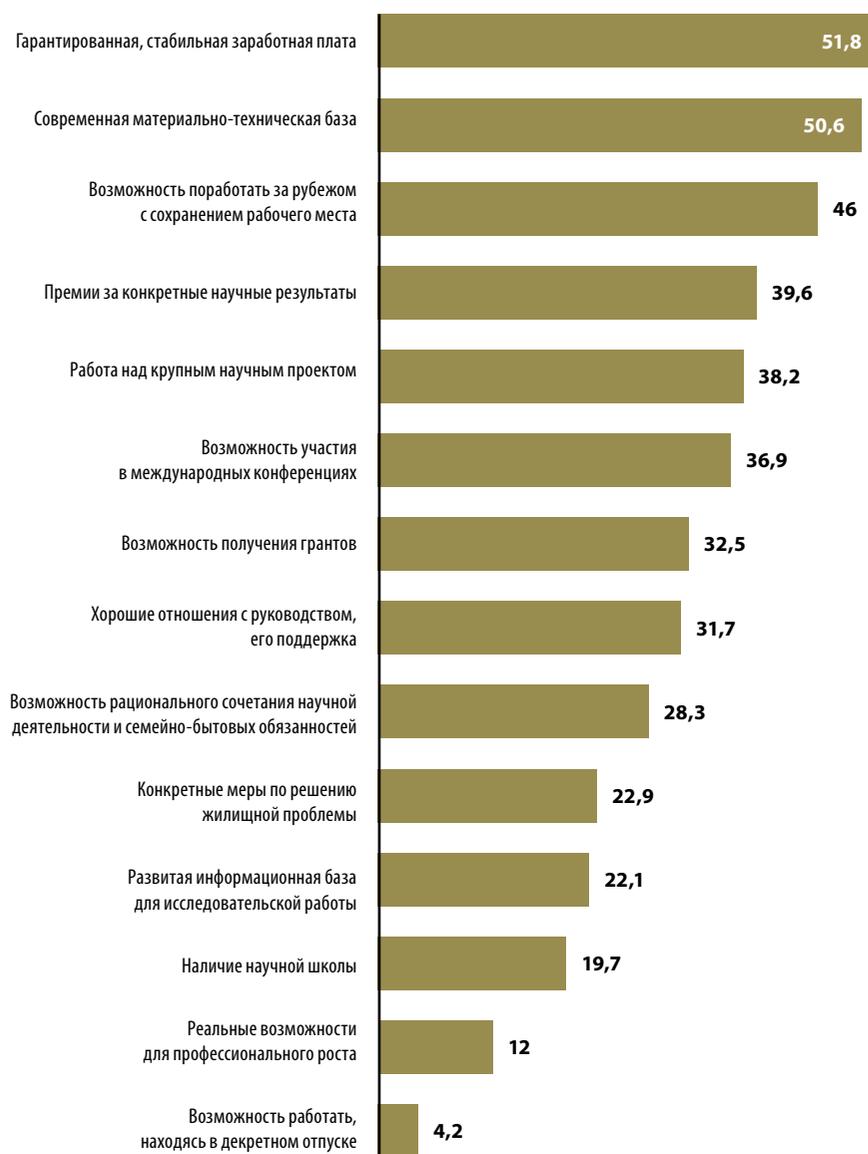


Рисунок. Факторы эффективности научной деятельности ученых НАН Беларуси (в %)

Удовлетворенность учеными профессиональной деятельностью	Полностью удовлетворен/а	Скорее удовлетворен/а	Скорее не удовлетворен/а	Полностью не удовлетворен/а	Затрудняюсь ответить
Возможностью участия в международных научных проектах	10,1	33,7	34,3	10,5	11,4
Востребованностью себя как ученого в обществе	6,7	38,9	30,4	9,7	14,4
Занимаемой должностью	28,9	50,7	10,1	3,6	6,7
Материально-техническим оснащением исследований	6,9	34,1	35,9	18,3	4,9
Объективной оценкой руководством результатов своей научной деятельности	19,3	53,0	14,1	3,8	9,8
Перспективами должностного роста	17,9	46,1	15,7	6,0	14,3
Психологическим климатом в коллективе	33,7	47,2	11,9	3,6	3,6
Престижем профессии ученого в белорусском обществе	3,0	19,3	36,1	31,3	10,2
Уровнем заработной платы в институте	3,4	25,3	38,3	24,4	8,6
Условиями труда в целом	14,4	55,7	21,1	4,7	4,3

Таблица 4. Удовлетворенность ученых различными аспектами своей профессиональной деятельности (в %, в целом по выборке)

Большинство участников опроса удовлетворены психологическим климатом в коллективе (80,9%), занимаемой должностью (79,6%), объективной оценкой руководством результатов своей научной деятельности (72,0%), условиями труда в целом (70,1%), перспективами должностного роста (64,0%); менее половины респондентов – востребованностью себя как ученого в обществе (45,6%), возможностью участия в международных научных проектах (43,8%), материально-техническим оснащением исследований (41,0%). Меньше всего ученые довольны уровнем заработной платы в институте и престижем профессии в обществе.

Таким образом, рассмотренное нами мнение научных сотрудников НАН Беларуси относительно различных аспектов своего социально-профессионального положе-

ния позволяет заключить, что большинство из них удовлетворены своей жизнью и ощущают себя счастливыми, имеют высокую профессиональную самоидентификацию, ориентированы на генерирование новых знаний, развитие собственных исследовательских тем. При этом финансовая мотивация является одним из ключевых факторов повышения их творческой активности. Учет гендерных и возрастных раз-

личий относительно репродуктивных установок, профессиональных ориентаций, условий трудовой деятельности, эмоционально-психологических особенностей ученых необходимо при разработке рекомендаций с целью улучшения профессионального и социального самочувствия, а также повышения эффективности научно-исследовательской деятельности академических ученых нашей страны. ■

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вебер М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения: пер. с нем. / М. Вебер. – М., 1990.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 02.05.2017 г. №10 // Министерство экономики Республики Беларусь // <http://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>.
3. Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040»: постановление Президиума Национальной академии наук Беларуси, 26.02.2018 г., №17 / Национальная академия наук Беларуси // http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf.