



**Никита Кейно,**  
аспирант факультета  
международных  
отношений БГУ,  
магистр управления  
и экономики;  
nkeyno@mail.ru



**Анна Сасинович,**  
аспирант факультета  
международных  
экономических  
отношений БГУ,  
магистр  
экономических наук;  
aniutta1@mail.ru

# УСИЛИЯ ЕС И ЕАЭС В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



**Аннотация.** В статье анализируется влияние производственной кооперации в ЕС и ЕАЭС на состояние окружающей среды регионов, а также правовые основы регулирования экологических стандартов в промышленности. Показано, что эффективным способом снижения влияния данной отрасли на экологию является слаженная система управления отходами, направленная в первую очередь на их предотвращение, а также полную переработку и экономически целесообразное вторичное использование. Рассматриваются субъекты международной экономики, интеграционные структуры ЕС и ЕАЭС, их усилия в рамках концепции устойчивого развития, сотрудничество в переработке отходов, внедрении возобновляемых и экологически безвредных источников энергии, оказывающих минимальное воздействие на окружающую среду. Приводятся наиболее эффективные примеры создания концепций утилизации мусора в интеграционных объединениях.

**Ключевые слова:** производственная кооперация, устойчивое развитие, ЕАЭС, ЕС, управление обращением с отходами.

**Для цитирования:** Кейно Н., Сасинович А. Усилия ЕС и ЕАЭС в рамках концепции устойчивого развития // Наука и инновации. 2021. №7. С. 38–43. Doi: <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2021-7-38-43>

**В** основе производственной кооперации лежит международное разделение труда, при котором государства специализируются на выпуске определенных товаров и услуг. Это экономически выгодно и служит предпосылкой налаживания плодотворного взаимодействия между странами. Международная экономическая интеграция зачастую принимает форму межгосударственных соглашений и регулируется наднациональными органами. Цель исследования – выявить связь между развитием хозяйственного сотрудничества и изменением объема отходов и загрязнения окружающей среды в интеграционных союзах. Объектом изучения выступают отношения, возникающие в процессе промышленного производства и влияющие на регулирование уровня загрязнения природной среды и управление отходами. Задача данной работы – оценить опыт межгосударственных объединений в борьбе с экологическими проблемами, возникающими из-за промышленного производства, показать способы снижения вредного воздействия и важность такого обращения с отходами, при котором главная цель – их минимизация.

Интеграция представляет собой процесс формирования единого мирохозяйственного пространства, который авторы напрямую связывают в том числе с экологическим аспектом. «Экологизация» международных экономических отношений выступает в качестве одной из современных тенденций глобального взаимодействия. В сен-

тябре 2015 г. лидеры 193 стран – членов ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., которая содержит 17 Целей устойчивого развития (ЦУР). Авторы этого документа рассматривают управление обращением с отходами как один из важнейших элементов политических и экономических институтов на пути к достижению ЦУР [10], который соотносится с целью №12 – «Ответственное потребление и производство». Для ее достижения в глобальном масштабе потребуются системный подход и сотрудничество между участниками всей цепочки поставок – от производителя до конечного потребителя [7].

Количество образованных отходов в каждом государстве можно соотнести с уровнем его ВВП на душу населения. Более того, данный показатель отражает связь между экономической активностью жителей страны и накоплением мусора на ее территории: с ростом бла-

госостояния общества увеличиваются и объемы накапливаемых отходов. На сущность и специфику сферы обращения с последними влияет сотрудничество государственных и коммерческих организаций. Рассматриваемая проблема – не только важный внутристрановой аспект, но и в первую очередь общемировой [9].

Проанализируем уровень образующихся в процессе производства отходов в ЕС по секторам экономики. Исходя из данных, представленных на *рисунке*, в 2018 г. наибольшая их доля преобладала в строительстве (36%) и добыче полезных ископаемых (26,2%) [4].

В иерархии управления отходами применяется принцип предупреждения загрязнения, который предполагает сокращение объемов образования выбросов непосредственно в их источнике. Данное правило активно применяется в ЕС, однако ввиду неравномерности экологического развития



Рисунок. Образование отходов в ЕС по секторам экономики в 2018 г.  
Источник [4]

стран-участниц в некоторых из них оно менее применимо, чем в других [12]. В целом Евросоюз стремится к равной приверженности упомянутому принципу всех входящих в него государств. В том случае, когда дальнейшее сокращение отходов невозможно, целесообразно искать способы их повторного использования. Таким образом, первое, что необходимо сделать для составления экологической стратегии, – проанализировать количество выбросов в самых местах их образования.

Основным «поставщиком» отходов является про-

мышленность. Согласно данным Eurostat, выбросы парниковых газов в 2018 г. сократились и составили 79,3% от уровня 1990 г. Это значительный успех, однако стоит отметить, что в последнее десятилетие показатель снижения не отличается стабильностью: в некоторые периоды наблюдается его увеличение, связанное с бурным развитием промышленной кооперации между странами и слишком поздними мерами по сдерживанию негативного влияния производства на экологию [2].

Концепция устойчивого развития рассматривается в трех

основных аспектах: экономическом, экологическом и социальном [10]. Так, с этапом развития производственной кооперации и международных отношений наличие потенциально опасного воздействия на окружающую среду определило повышенные требования к контролю ее состояния. При проектировании, строительстве и эксплуатации объектов в ЕС и ЕАЭС большое внимание уделяется вопросу экологической безопасности, так как интеграционные объединения, в свою очередь, являются субъектами мирового хозяйства [7]. Стоит отметить, что практически не существует промышленных предприятий, которые совсем не влияют на окружающую среду. Чтобы не допустить негативных последствий, необходима реализация мер по организации экологического мониторинга, разработке и внедрению специальных интеграционных программ на основании комплексных исследований, усилению контроля за рациональным использованием невозобновляемых природных ресурсов.

По данным департамента статистики ЕАЭС, в 2018 г. объем промышленного производства Евразийского экономического союза составил 103,1% к уровню 2017 г. в стоимостном выражении в долларах США [5].

В таблице отобразены индексы промышленного производства ЕАЭС по последним опубликованным данным его Департамента статистики [5].

Как следует из представленных в таблице данных, наблюдается прирост индекса промышленного производства за счет горнодобывающей промышленности и разработки карьеров.

ЕАЭС	январь – декабрь 2018 г. в % к январю – декабрю 2017 г.	декабрь 2018 г. в % к декабрю 2017 г.		январь – декабрь 2017 г. в % к январю – декабрю 2016 г.
		декабрь 2017 г.	Ноябрь 2018 г.	
Промышленность	103.1	101.9	106.5	102.6
горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	104.1	105.9	103.6	103.1
обрабатывающая промышленность	102.9	100.0	107.0	102.9
электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	101.9	104.3	113.4	100.1
водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	101.8	103.3	102.8	98.1

Таблица. Промышленное производство ЕАЭС по видам экономической деятельности

Согласно отчету Евразийской экономической комиссии, одним из основных инструментов координации экологической деятельности на пространстве ЕАЭС могут стать Евразийские технологические платформы (ЕТП). Экологическая модернизация промышленности, в частности, предполагает постепенный переход промышленных предприятий на новые, более совершенные и систематизированные экологические стандарты. Интеграционный потенциал ЕАЭС оказывает стимулирующее действие на государства – члены объединения [6].

Мировой тенденцией становится растущая популярность возобновляемых источников энергии. В последнее десятилетие проблема экономики ресурсов (как на уровне страны в целом, так и на отдельных предприятиях в частности) особенно обострилась. В дальнейшем, по прогнозным показателям, планируется увеличение использования возобновляемых источников энергии (до 15% к 2030 г.). Активному внедрению «зеленой» энергетики способствует развитие и удешевление технологий. Альтернативные источники энергии почти достигли паритета цены в сравнении с традиционными энергоносителями и догоняют их по показателям производительности [9].

Согласно докладу Евразийского банка развития №38 от 2016 г., к 2019 г. планировалось завершить работу по созданию в ЕАЭС единого рынка электроэнергии, а к 2025 г. – нефти и газа. Однако процесс объединения энергетических систем оказался чрезвычайно трудоемким, вследствие чего в сфере электроэнерге-

тики оно было также отложено до 2025 г. Целью создания общих рынков называются энергобезопасность и энергоэффективность, а препятствием – сложность внедрения [7].

Международная торговля выступает как ведущая форма глобальных экономических отношений. Следует обратить внимание на долю отходов во всей структуре оптовой торговли в ЕС и ЕАЭС, составляющую менее 1%. Производственные отходы сырья отличаются от других товаров: на их ценообразование в большей мере влияет стоимость природных сырьевых ресурсов, а также уровень развития технологий переработки вторичных материалов в той или иной стране. Поскольку любые ресурсы продаются и покупаются, они, естественно, имеют цену, которая складывается, как и на всяком рынке, в зависимости от спроса и предложения. Уровень последнего отражает прямую связь между ценой на товар и реально имеющимся его объемом; в интересах самих владельцев этого товара поставлять его не по низкой, а по более высокой цене. В целом международную торговлю отходами стимулируют потребности стран в сырье при нехватке собственных природных ресурсов, недостатке мощностей по переработке вторичных материалов или узость рынка сырья в стране их происхождения.

Согласно Приложению №1 к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии №30 от 21.04.2015 г., к единому перечню товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, относятся опасные отходы, запре-

щенные к ввозу. При этом стоимость управления производственным мусором значительно различается по странам и зависит от уровня экономического развития, налоговой нагрузки на отрасль и норм по ограничению загрязняющих выбросов предприятий по утилизации. Возрастание потребностей, ограниченность природных ресурсов, а также несбалансированность роста мировой экономики привели к возникновению противоречий между обществом и природой, обострению международной конкуренции за рынки сырья и сбыта продукции, усилению диспропорций как между государствами, так и между различными группами и слоями населения [8].

Текущие приоритеты промышленной политики ЕАЭС и сотрудничества в рамках Союза:

- *инновационное развитие промышленных комплексов государств-членов за счет создания евразийских технологических платформ и инжиниринговых центров, евразийской сети трансфера технологий и создания деловой инновационной инфраструктуры;*
- *освоение и развитие производств новой конкурентоспособной продукции, ориентированной на экспорт;*
- *модернизация (техническое перевооружение) действующих производств с созданием новых инновационных секторов промышленности стран-участниц;*
- *развитие кооперации;*
- *повышение доступности финансовых ресурсов для предприятий промышленности; устранение барьеров на пути движения*

промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС [8].

Развитие экологической политики – одно из важнейших направлений как для ЕС, так и для ЕАЭС. Следует учитывать, что Евросоюз – более давняя по сроку существования организация, чем Евразийский экономический союз, вследствие чего имеет более весомый опыт в промышленной кооперации и регулировании обращения с отходами при производстве. Европейский союз можно рассматривать как один из примеров успешной интеграционной группировки, однако он характеризуется неравномерностью экологического развития стран-участниц. ЕС как международная интеграционная структура стремится к обеспечению равных экологических стандартов для всех входящих в него государств. Согласно информации Европейского агентства по окружающей среде, приоритетом Евросоюза в сфере экологической политики стало эффективное управление окружающей средой всех его участников. Для этого разрабатываются различные международные программы, конвенции, соглашения в сфере природоохранной деятельности. Важным этапом на пути к «зеленой» экономике ЕС послужил Лиссабонский договор.

Согласно п. 1 ст. 173 Договора о функционировании Европейского союза, ЕС и входящие в него государства заботятся об обеспечении необходимых условий для конкурентоспособности своей промышленности. Ст. 191 того же документа, в которой говорится о политике ЕС в экологической сфере, декларирует следующие цели:

- сохранение, защита и улучшение качества окружающей среды;
- охрана здоровья людей;
- осмотрительное и рациональное использование природных ресурсов;
- содействие на международной арене мерам, направленным на решение региональных или глобальных проблем экологии, в частности борьбе с изменением климата [11].

Интеграционное взаимодействие позволяет его участникам совместно решать экологические проблемы. Тем не менее развитие интеграции имеет и определенные негативные последствия, которые заключаются в противоречии интересов стран-участниц внутри группировок в силу того, что взаимодействие национальных хозяйств происходит с разной степенью интенсивности.

Д. Аджемоглу и Дж.А. Робинсон в совместной книге «Почему одни страны богатые, а другие бедные?» разделяют экономические институты различных государств на экстрактивные и инклюзивные. Они выделяют взаимосвязь между экономическим успехом страны и институтами, по которым работает ее экономика. Согласно данной градации, авторы соотносят экономические институты ЕС с инклюзивными, направленными на долгосрочный экономический рост стран-участниц [3]. Отмечается, что конкурентоспособность фирмы или предприятия, их способность удержаться на рынке товаров и услуг зависит в первую очередь от восприимчивости производителей товаров к новинкам техники и технологии, позволяющим обеспечить выпуск и реализацию высоко-

качественных товаров при наиболее эффективном использовании материальных ресурсов. Угроза глобальной экологической катастрофы стала негативным следствием глобализации международных отношений на современном этапе, которая связана с ростом производства.

ЕС и ЕАЭС как международные интеграционные структуры преследуют одинаковые цели: создание единой экологической политики для стран-участниц и снижение антропогенного воздействия на окружающую среду для защиты будущих поколений. Тесное хозяйственное взаимодействие позволяет их участникам совместно решать наиболее острые проблемы циркулярной экономики.

Препятствием на пути проведения экологической политики в ЕС и ЕАЭС, в частности в управлении обращением с отходами, может стать сложность внедрения всесторонней схемы экологического контроля для отдельных стран, в том числе системы сбора и утилизации мусора. Однако следует отметить огромный потенциал для международного сотрудничества в данной области. Анализ объемов образования отходов в целом и в разрезе по видам экономической деятельности позволяет измерить уровень антропогенного влияния на окружающую среду. Научно-технический прогресс – неотъемлемая составляющая стратегии устойчивого развития, в том числе при минимизации накопления производственных и потребительских выбросов в источниках их образования. Консолидация усилий отдельных государств в рамках интеграционного объединения проявляет себя как действен-

ный механизм для ведения единой экологической политики.

Авторы считают целесообразным развитие взаимодействия ЕС и ЕАЭС в области охраны окружающей среды. Итогом данного взаимодействия может стать:

- разработка совместной концепции экологической политики для двух крупнейших интеграционных структур. Новая концепция должна быть адаптирована к принципам предотвращения экологического вреда;
- создание единого рынка электроэнергетики ЕС – ЕАЭС;
- устранение или оптимизация нетарифных барьеров, в частности в торговле отходами;
- введение единых экологических стандартов и устранение трансграничных различий в них;
- увеличение доли взаимных поставок промышленных товаров между ЕС и ЕАЭС, а также промышленная кооперация и создание цепочек добавленной стоимости, которые будут укреплять экономическое положение интеграционных объединений и в то же время уменьшать транзакционные издержки и экологические риски;
- технологическое обновление промышленного комплекса стран интеграционных объединений.

Наличие сильных институтов в ЕС является одним из главных факторов, имеющих значение для выработки эффективной концепции экологической политики на наднациональном уровне, что позволяет вовлечь множество субъектов в разрешение вопросов, касающихся проблем с экологией.

Стоит отметить, что ЕАЭС при формировании своих наднациональных институтов в первую очередь руководствуется опытом ЕС и учитывает его: это нашло свое подтверждение во «внешней» схожести институциональной структуры, что говорит о возможности «заимствования» и других практик для лучшего функционирования интеграционного объединения. В связи с этим вполне реально выглядит возмож-

ное сотрудничество двух международных союзов для решения одной из глобальных задач человечества – проблемы изменения климата. Это приведет к улучшению экологической обстановки не только на континенте, но и в мире, а также будет являться базисом для построения экономики будущего – «зеленой экономики», которая будет соответствовать Концепции устойчивого развития. ■

■ **Summary.** The article analyzes the impact of industrial cooperation in the EU and the EAEU on the ecology of the regions, and analyzes the legal framework for regulating environmental standards in production. It is shown that an effective way to reduce the impact on the environment in industrial production is a well-coordinated waste management system, which is primarily aimed at preventing waste, as well as complete recycling and secondary economically profitable use. The subjects of the international economy, international integration structures of the EU and the EAEU are considered. Industrial cooperation is considered within the framework of the concept of sustainable development and strengthening cooperation of waste processing, the use of renewable and environmentally friendly energy sources that have a minimum impact on the environment. The most effective examples of developing waste recycling concepts in integration associations are given.

■ **Keywords:** industrial cooperation, sustainable development, EAEU, EU, waste management.

■ **Doi:** <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2021-7-38-43>

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Greenhouse gas emissions // Eurostat // <https://clck.ru/QA3JA>.
2. Pires A., Martinho G., Chang N.B. Solid waste management in European countries: A review of systems analysis techniques // Journal of environmental management. – 2011. Т. 92. №4. С. 1033–1050.
3. Robinson, James A., and Daron Acemoglu. Why nations fail: The origins of power, prosperity and poverty. London, 2012.
4. Waste statistics // Eurostat. // <https://clck.ru/QA3YA>.
5. Департамент статистики ЕАЭС – Статистика ЕАЭС // Евразийская экономическая комиссия // [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/union\\_stat/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/default.aspx).
6. Евразийские технологические платформы // Евразийская экономическая комиссия // <https://clck.ru/QA2kq>.
7. Евразийский Банк Развития. Доклад №38, 2016 г. Европейский союз и Евразийский экономический союз: долгосрочный диалог и перспективы соглашения // [https://eabr.org/upload/iblock/f28/edb\\_centre\\_2016\\_report\\_38\\_eu\\_eaeu\\_rus.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/f28/edb_centre_2016_report_38_eu_eaeu_rus.pdf).
8. Евразийский экономический союз: новая реальность – новые возможности: под общ. ред. Валовой Т.Д. – М., 2017.
9. Никуличев Ю.В. Управление отходами. Опыт Европейского союза. Аналитический обзор. – М., 2017.
10. Петровская Н.Е. Новые задачи устойчивого развития на 2016–2030 гг. Россия и Америка в XXI в. 2016. №3.
11. Подходы к законодательному и нормативному регулированию в области обращения отходов в странах Европейского союза // Отраслевой портал // <https://clck.ru/QA3cA>.
12. Система управления отходами в странах ЕС // Минэкологии Нижегородской области // <http://waste-nn.ru/sistema-upravleniya-othodami-v-stranah-es>.

Статья поступила в редакцию 11.11.2020 г.

 [http://innosfera.by/2021/07/industrial\\_cooperation](http://innosfera.by/2021/07/industrial_cooperation)