

# ▶ Эффективность развития и идеология



**Владимир Гусаков,**  
Председатель Президиума  
НАН Беларуси, академик

Мирохозяйственный порядок становится все более идеологизированным, обслуживающим интересы правящих элит, имеющих огромное влияние на экономику, а отсюда и их доминирующее финансовое состояние. Уже совершенно очевидно, что правящие элиты никогда не отказывались и не откажутся от мощной и многоформатной идеологии, дающей им власть и деньги. Изобретаются все новые формы идеологического порабощения стран и народов, особенно молодого поколения, и часто под видом деидеологизации более слабых государств и обществ в целях якобы их дальнейшей свободы и демократизации. Развивающимся и догоняющим странам подбрасываются мифы независимости от национальных идеологических парадигм. Навязывается превосходство моделей развитых стран, что дает им право на вмешательство во внутренние дела несогласных. Устраиваются провокации с целью подрыва и устранения неугодных им правительств и насаждения своих марионеточных политиков. Эта работа в последнее время поставлена почти на поток и стала называться технологией продвижения демократии и свободы, а фактически она представляет собой технологию навязывания мирового господства Западу. Такая технология особенно эффективна в странах, лишенных своей идеологии, но почти не дает результата в странах с сильной государственной властью, где общество объединено идеей национальной самоидентификации, суверенитета и независимости.

Вспомним, какие ожесточенные атаки пришлось выдержать Беларуси полгода назад в связи с президентскими выборами, достаточно было только сказать, что она сама вправе определять свою историческую судьбу и модель перспективного развития. Правящие силы стран-соседей на Западе под диктовку своих более мощных хозяев-патронов фактически развязали истерические нападки на нашу страну, пытаясь учить нас разуму, вовлекая в это руло малопросвещенное население и особенно молодежь самой Беларуси. К счастью, массовые акции не удалась. Народ Беларуси в своем большинстве осознал опасность иностранного интервентного вмешательства и то, чем это могло кончиться.

Обескураживает одно – еще совсем недавние братья по Советскому Союзу и социалистическому содружеству вдруг одномоментно перекинулись на другую сторону и стали давать менторные указания суверенному государству, как ему жить. Это не только не по-братски и не по-соседски, но аморально и безнравственно.

Однако о какой морали и нравственности можно говорить, если у бывших друзей вдруг взыграли гегемонистские настроения и амбиции. В этих условиях разум отступает на задний план. Одним захотелось восстановить Великое королевство Польское с границами аж до Минска, а то и включая всю Беларусь, другим – Великое княжество Литовское также с претензиями на Беларусь. Однако если спросить одних и других имеют ли нынешние претенденты право на историческое прошлое, то ответ очевидно не в их пользу. Достаточно сказать, что Великое княжество Литовское – это историческая белорусская форма государственности, где в центре были белорусские земли, во главе с белорусской столицей (г. Новогрудок), белорусским правом (Статут) и белорусским языком. Нынешние претенденты находились лишь на отдаленной периферии этого государства и даже назывались по-иному. Оказывается, что это совсем необязательно, нет необходимости знать историю. Достаточно приватизировать себе историческое наследие других и присвоить право на претензии.

Понятно, что если бы Беларусь дрогнула в это непростое время и уступила напору новых претендентов на историческое прошлое, то страна снова оказалась бы в эпицентре геополитических сделок. Разве сохранилась бы при этом белорусская государственность? Вопрос. Однако спасла Беларусь, как уже отмечалось, только сильная президентская власть и соответствующая ей централизованная модель государственного устройства. Как и помогла все эти годы суверенного развития модель централизованного регулирования всех сторон общественной жизни. Было немало критики этой модели, вплоть до полного ее отрицания, но именно принятая в 1994–1995 гг. и действующая до сих пор модель программно-целевого развития помогла Беларуси в исторически короткий срок преодолеть последствия развала Советского Союза, заново выстроить экономику и социальную сферу и встать на равных с другими странами во всех сферах.

Попытки дестабилизировать общество и свергнуть власть – это не исключительная ситуация вокруг Беларуси. Можно привести многие примеры из мировой практики, когда страны и их руководители просто были растерзаны под благовидным предлогом демократизации и наведения порядка в сфере так называемых прав человека. Некоторые из этих стран до сих пор пребывают в состоянии глубокого разорения и общественного противостояния.

Не избежали этой участи и постсоветские государства, почти все они прошли через печальный опыт государственных переворотов: в Рос-

сии осенью 1993-го, в Украине в 2004-м («оранжевая революция») и в 2014-м, в Грузии в 2003-м, в Молдове в 2004-м, в Киргизии в 2005-м. Не получилось: в России в 2011-м, в Беларуси в 2006-м, 2010-м и 2020-м, в Узбекистане – в 2005-м. Но везде, где получилось, разграблялось национальное достояние, деморализовалось общество, шельмовалась правящая элита, перечеркивалось достигнутое.

Нельзя сказать, что и Прибалтика, которая, казалось бы, «мягко» вышла из состава Советского Союза, стала процветающей. Закрыты крупнейшие предприятия, уничтожено крупное товарное сельское хозяйство, уехала молодежь в поисках лучшей жизни. Оказавшись сейчас в руках Запада, Прибалтика по сути стала придатком развитых европейских экономик, далекой периферией и нахлебником, получающим бесконечные подачки из общего европейского бюджета. В то время, когда в Советском Союзе это были лучшие республики и экономики.

Но оказывается, что разрушительный опыт ничему не учит, не служит прививкой и не способствует консолидации общественного иммунитета. Подрастающие поколения, которые не пережили ужасов перестроек и реформ, но желающие красивой и легкой жизни, являются хорошей пластической массой для формирования протестного настроения в любой стране. Если к тому же идеология и воспитательная работа отстают, то дестабилизировать политическую ситуацию и настроить часть общества против своего же государства ничего не стоит. На это следует обратить особое внимание, поскольку попытки нападков можно ожидать в любое время и по любому сколь-нибудь серьезному поводу. Следовательно, без сильной идеологии, обеспечивающей единство власти и народа, даже самые эффективные правительства и общества не могут гарантировать преемственность и не обладают неувязимой устойчивостью. И наоборот, при наличии консолидированного общества, сплоченного общенациональными интересами, некоторые страны даже в одиночку успешно противостоят внешним гибридным атакам, парируя все попытки расшатывания власти (Куба, Северная Корея, Иран и др.).

Исходя из сказанного, ясно одно, необходимы продуманные и скоординированные меры по формированию общественного менталитета. Это должно быть первейшим делом государственного внимания. Само по себе общественное сознание в нужном русле не сформируется, а если и будет

развиваться, то эклектично, разрозненно под влиянием различных информационных каналов. Таким образом, важно образование общенародной идеологии, обеспечивающей поддержку власти всеми слоями общества. Иначе выстоять при сильном информационном давлении извне будет невозможно. Народ может поверить только конкретным делам, наглядно демонстрирующим заботу власти о народе, в основе которой должны быть реальные механизмы полной творческой (трудовой) самореализации всех категорий граждан в производительной деятельности, и в первую очередь механизмы сквозной социальной справедливости и поддержания достойного качества жизни всех слоев общества.

Научная теория и экономическая целесообразность подтверждают очевидность мер, создающих одновременно благоприятные условия для развития экономики и поддержания благоприятной среды социальной справедливости. Среди них можно назвать следующие: прекращение вывоза капитала за рубеж коммерческими и бизнес-структурами; разрыв механизмов мотивации кредитования инвестиционной и производственной деятельности; придание инвестициям всех форм в производственную и непроизводственную деятельность приоритетного характера; восстановление универсальных по всей стране социальных гарантий; стимулирование повышения качества продукции и услуг (качество должно стать белорусским брендом); поддержание баланса экологической среды и антропогенной, включая техногенную деятельность; оптимизация прожиточного минимума и минимальной заработной платы в связи с экономическими условиями и возможностями; организация сквозной системы воспитательной работы; придание ведущей роли механизмам стратегического планирования и управления, в том числе целевым программам и проектам под крупные государственные задачи; обеспечение сбалансированного развития реального сектора экономики и социальной сферы, а в их контексте крупного, среднего и мелкого бизнеса при основополагающей роли крупных интегрированных предприятий и производств, создающих наукоемкую, конкурентную и востребованную продукцию (услуги). Все это должно быть безусловно реализовано в рамках Программы социально-экономического развития на 2021–2025 гг., принятой на VI Всебелорусском народном собрании и вывести национальную экономику на траекторию опережающего экономического роста, в первую очередь преодолев отставание от намеченных индикаторов, о чем постоянно говорит Президент страны.

Однако при всей очевидной неизбежности осуществить эти актуальные меры в полном объеме без сквозного идеологического обеспечения будет непросто, а то и невозможно. Нужен решительный поворот к новому мирохозяйственному укладу, в основе которого современные IT-технологии, искусственный интеллект, цифровизация, роботизация, инноватизация (освоение высших технологических укладов), идеологической основой чего является сочетание человеческого потенциала, экономики знаний, наукоемкости, экономической эффективности, социальной справедливости и ответственности, нравственных качеств, рационального природопользования и признания человека высшей ценностью общества. Государство призвано выступать в роли интегратора различных социальных групп и категорий общества, мотивируя их на достижение поставленных критериев и индикаторов в различных областях экономики и социальной инфраструктуры, а также дирижера, увязывающего производственные и социальные отношения в единую систему в целях роста общественного благосостояния и качества жизни.

Преимущества названного мирохозяйственного порядка (уклада) по сравнению с прежним, уходящим в историю, с очевидностью проявились в последнее время в КНР и также в ряде стран, называемых «азиатскими тиграми», а до этого в успешном развитии Японии и Южной Кореи. На глазах центр мировой экономики перемещается в Азию, и прежде всего на Юго-Восток. Надо полагать, что этот уклад со временем станет широко распространяться и на другие страны, в том числе на Беларусь. Благо, что мы развиваем широкие и многосторонние связи с КНР и другими азиатскими странами, активно поддерживаем идеологию «Один пояс, один путь», проводником которой является великий Китай. Кстати, совсем недавно завершило работу Всекитайское собрание народных представителей, цели, задачи и решения которого полностью совпадают с Всебелорусским народным собранием.

Идеологическими императивами нового мирохозяйственного уклада, бесспорно, являются ценности социальной справедливости и ответственности, национального единства и межнационального согласия, экономического и природного равновесия, устойчивого состояния и расширенного воспроизводства человеческого капитала. Кстати, финансам в этой модели отводится роль обслуживающего инструмента всех названных процессов, а не доминанты, как принято считать. Например, банковская система должна подчиняться задачам

финансирования инвестиций в целевое развитие связанных с моделью отраслей народного хозяйства. Регулирование экономики в целом должно выстраиваться в целях стимулирования роста производства и повышения качества жизни населения. Все это должно быть закреплено в законодательстве. Впрочем, как и ответственность всех уровней власти за результаты социально-экономического развития страны.

Суть новейшей идеологической основы формирования современного мирохозяйственного порядка должна состоять в сочетании позитивных традиционных культурных и морально-нравственных ценностей, сформированных за весь период развития общества, в том числе не отбрасывая период социалистических преобразований. Совершенно очевидно, что сейчас уже нельзя игнорировать историю социалистического строительства. Пришло время признать, что социалистическая система – величайшее достижение человечества. В последнее время все больше стран обращаются к социалистическим принципам как к принципам человеческой справедливости, даже если не декларируют это напрямую, несмотря на то, что идеологические противники по-прежнему мажут социалистические завоевания черными красками. Оказывается, социализм с его очевидными преимуществами для человека труда по-прежнему опасен для либералов-рыночников даже тогда, когда его, казалось бы, втоптали в грязь так называемые апологеты свободного общества.

Однако одних социалистических принципов ныне уже недостаточно для выстраивания современной эффективной идеологии. Необходимо интегрировать все лучшее, что сделано в стране на всех этапах ее развития, взять наиболее прогрессивное в развитых странах, учесть новейшие тенденции последнего времени в мире и обобщить цели и задачи предстоящего развития общества и государства. Все это в сумме и будет новейшим мирохозяйственным порядком и обслуживающей его идеологией.

Как известно, идеи, если они рождаются в головах идеологов, политиков и экономистов, правят миром. Но в условиях нынешнего просвещенного и глобализированного общества они, безусловно, должны быть конструктивными, созидательными и эффективными (и ни в коем случае не разрушительными). А властвующая элита призвана воплощать их в жизнь. В этой связи следует отказаться от демагогических ухищрений и имитации бурной деятельности. Все должно быть прозрачно и наяву, во всяком случае, в Беларуси, где уровень

доверия ко всем ветвям власти достаточно высок и эту планку нельзя снизить. Необходимо уже сейчас, на этапе формирования конструктивных основ новой Конституции, обеспечить законодательное оформление механизма ответственности власти и каждого отдельного индивида перед обществом. Исполнительной – за повышение и качество жизни населения. Информационной – за объективное освещение реальности и недопущение деструктивных форм влияния на сознание людей. Судебной – за справедливость решений исходя из верховенства власти народа. Гражданской – за поддержание общественного порядка и консенсуса и ответственное поведение каждого перед обществом. Законодательной – за поддержание механизмов ответственности всех ветвей власти и уровней общества. Конституционной – за сохранение баланса и равновесия между всеми механизмами регулирования общества.

В нынешний век одновременной глобализации общества и индивидуализации каждого человека в этой среде нельзя допустить как чрезмерной централизации общества и подавления человеческих инициатив, так и неумной раскрепощенности индивида и вызывающей несдержанности отдельных групп и категорий граждан. Обе эти крайности могут нанести непоправимый вред обществу. В то же время в условиях тотального освобождения индивида под влиянием новейших информационных систем от многих нравственных и моральных качеств и норм, вырабатываемых и приобретаемых исторически, должна сохраняться и укрепляться доминирующая роль общества. Только так еще можно сохранить единство народа и обеспечить консолидированное развитие государства. Новейшая идеология будет состоятельна и привлекательна до тех пор, пока страна, то есть ее социально-экономическая модель, будет демонстрировать устойчивый (а лучше – опережающий) экономический рост, обеспечивающий последовательное повышение качества жизни. В противном случае будет формироваться иная идеология.

Сложность Беларуси нынешнего этапа в том, что создание своей мощной (развитой, сквозной) идеологии, в основе которой человек труда и национальные интересы, ей приходится осуществлять практически в одиночку, не прибегая к опыту стран-соседей. Например, постсоветское пространство сегодня лишено идеологической целостности и согласованности. Общественное сознание

напоминает лоскутное одеяло, состоящее из разных, в том числе противоположных по смыслу идейных воззрений, порождая хаос, действия всех против всех и не позволяя консолидировать общество вокруг общенациональных ценностей.

Мы уповаем на Россию. Но в ее Конституции прямо был зафиксирован отказ от государственной идеологии. По сути, Россия приняла либеральную идеологию (примечание: без идеологии государство существовать не может, при отказе от национальной идеологии будет господствовать зарубежная), причем в самой неприемлемой ее форме, когда общенациональное достояние было в краткое время растащено по многим частным уделам. Все это совершалось по так называемой наукообразной теории – теории рыночной свободы, в основе которой, как известно, находится доктрина Вашингтонского консенсуса, постулирующая отказ государства от управления экономикой. К чему это привело в России – очевидно: усиление социального неравенства, нарастание эксплуатации труда, образование олигархического капитала и вывоз его за пределы страны.

Сегодня Беларусь – практически единственное в Европе государство, обладающее полным статусом свободы и независимости. Ей не надо ехать ни на Запад, ни на Восток для согласования своей внешней и внутренней политики и экономики. Все решения вырабатываются ею самой, исходя из национальных интересов, имеющихся возможностей и задач развития.

Конечно, Беларуси непросто, слева и справа раздаются поучения, а то и окрики жить по лекалам других. Кому это нравится, что страна во главу угла поставила интересы и качество жизни простого человека – труженика, а не олигарха. Ведь таких стран в Европе почти не существует, везде у власти – правящая элита, владеющая основными национальными богатствами.

Однако Беларусь успешно развивается и даже в это непростое время не снизила показателей. Опыт показал, что при единстве народа и сильной идеологии она может самостоятельно справляться с возникающими трудностями. Если народ сплочен, то он способен противостоять любому идеологическому давлению извне.

Из анализа опыта эволюции и борьбы идеологий в XX – начале XXI вв. можно сделать выводы о необходимости системного подхода к разработке как научной, так и практической составляющей национальной идеологии. Научная составляющая должна опираться на объективные закономерности

социально-экономического развития общества за определенный период времени и содержать рекомендации (обоснование) по реализации общенациональной государственной политики, которая к тому же должна основываться на традиционных для белорусской культуры ценностях справедливости, соборности, толерантности, ответственности и солидарности. Практическая составляющая должна содержать систему мер консолидации общества, видение ближайшего и отдаленного будущего, ради которого необходимо единство народа.

Формируемый новый технологический уклад, ядро которого составляют ИТ-технологии, включая цифровизацию, роботизацию и гибкую автоматизацию, а также нано-, биоинженерные и «умные» технологии во всех сферах, не только много повышает эффективность экономики, но и создает платформу для новой (модернизированной) идеологии. Переход к экономике знаний, формирование Беларуси интеллектуальной, преобразование ее в ИТ-страну ставит вопрос о главенстве научной составляющей развития и функционирования общества.

Несмотря на еще низкую наукоемкость ВВП, сегодня белорусская наука имеет необходимый потенциал, а страна – благоприятные предпосылки для подъема инновационной активности экономики. Разрешение противоречий между традиционной идеологией и идеологией, выстроенной на новейшей ИТ-платформе, возможно двумя способами: либо ростки новой идеологии на базе искусственного интеллекта будут интегрированы с традиционной и доминирующей прагматикой, либо начальное проявление ИТ-мышления настолько разовьется, что подчинит своему влиянию всю сквозную систему идеологического устройства общества. В таком случае завершится подмена социально-нравственных принципов организации общества культом неограниченной свободы и денег с характерным для него императивом борьбы всех против всех, социальной безответственности и доминирования аморальных и преступных способов раздела имущества, созданного прошлыми поколениями и присвоения чужого, незаработанного.

Вместе с тем надо полагать, что общая настроенность белорусского общества на сохранение достигнутого и на творческое (трудовое) созидание вкупе с новейшими технологиями и изменениями, направленными в необходимое русло, представляет базисные возможности построения эффективной экономической системы, работающей по целенаправленной мотивации всех слоев и категорий граждан. Причем специфика белорусской идейной тради-

ции дает принципиальные преимущества. Прежде всего это характерные для белорусской культуры равноправие граждан (независимо от их социального статуса), доминирование духовного над материальным, высочайшая трудоспособность и стремление к справедливости, пристрастие к творчеству и навыки коллективного труда. Эти качества как нельзя лучше отвечают вызовам надвигающейся эпохи экономики знаний, где должны преобладать новейшие и прорывные технологии. Успешно развивающийся в стране научный и интеллектуальный потенциал должен стать основой быстрого становления в стране инновационной экономики.

Выход на траекторию устойчивого роста экономики и благосостояния общества в Беларуси возможен только на основе существенного повышения инновационной и инвестиционной активности, ускоренной интенсификации производства и всеобщего повышения качества конечной продукции, а также на базе сквозного интегрирования и кооперирования отраслей и производств по технологической цепочке – от сырья до высоконаучемкой конечной продукции с заданной добавленной стоимостью. Для этого реализуемая в Беларуси социально-экономическая политика должна иметь сильный идеологический и духовный стержень, способствующий национальной исторической традиции. По крайней мере, эта политика должна быть хорошо понятной всем категориям граждан, ориентированной на рост благосостояния общества и качество жизни каждого человека.

Активизация трудового и интеллектуального потенциала страны предполагает формирование соответствующего идеологического климата. Фундаментальное значение для белоруса имеет восприятие правильности общественного устройства и развития, его соответствие понятиям рациональности, справедливости, доступности, человечности, эффективности. Без доминирующей эффективности в организации управленческой системы, а также справедливости в формировании и перераспределении национального богатства и дохода выход экономики на новую траекторию роста и обеспечение ее устойчивого функционирования немислимо.

Это, конечно, не исчерпывающий перечень компонент совершенствования белорусской социально-экономической модели. Определены лишь некоторые ее общие черты. Исходя из имеющегося в стране научного, инновационного, образовательного и производственного потенциала можно рассчитывать на рост национального ВВП не менее 5% в год в ближайшие годы. Принципиально важно

не только обеспечить переход к новым технологическим укладам, но и системное повышение эффективности управления экономикой, что станет доказательством правильности формирования и реализации общенародной белорусской идеологии.

Остается вопрос об интеграции белорусской экономики в международное экономическое пространство и о взаимодействии с окружающим нас миром. Хотя неотъемлемой традицией белорусского народа является идеология миролюбия, гостеприимства, отзывчивости, толерантности и избегания вражды, формировавшаяся в течение многих столетий, последняя история учит различать друзей, чтить взаимность и поддержку. Составной частью образа будущего должно стать укрепление сотрудничества, прежде всего формирование общего экономического пространства в рамках СГ, ЕАЭС, СНГ, где народы связаны общей исторической судьбой. Безусловно, следует в первую очередь рассчитывать на взаимность с Россией, которая не должна потерять стержень интегратора стремящихся к ней народов и стран. Нам вместе важно доброжелательное восприятие недавнего общего исторического прошлого, позитивное формирование образа легендарного Советского Союза.

Следует решительно отвергнуть невесть откуда появившуюся самоуничижительную версию происхождения белорусской государственности, которая якобы свалилась на головы белорусов неожиданно в результате развала Советского Союза. В противном случае первооснова белорусского мира будет и дальше представляться неопределенной, в котором белорусы якобы не были доминирующей нацией в составе Великого княжества Литовского или равным национальным образованием в Речи Посполитой. А ведь это совсем не так. Историю можно фальсифицировать и переписать, но изменить ее невозможно. Факты убедительно доказывают, что белорусская государственность является одной из старейших в Европе. ■

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Глазьев С.Ю. О формировании идеологии перехода к новому мирохозяйственному укладу России и ЕАЭС // Экономические стратегии. 2020. №7. С. 46–61.