

Определяющие условия перехода сельского хозяйства

на инновационный путь развития

УДК 338.43:001.895

Аннотация. В ходе исследования изучена роль и значение инноваций, обобщены имеющиеся наработки в этой области и дана современная научная интерпретация как самой дефиниции «инновации», так и актуальности непрерывного внедрения в АПК новейших достижений науки. Показано, что рассмотрение проблематики инноваций в контексте системы управления дает возможность более предметно оценить эффективность инновационной деятельности (от идеи до продукта), определить возникающие проблемы и найти их целесообразное решение, подобрать средства и методы управления для достижения целевого результата. Сделан вывод, что в перспективе именно продуктовая кооперация и интеграция на основе кластерной организации станет основным направлением устойчивости сельского хозяйства, перевода его на инновационно-инвестиционную модель, которая обеспечит отрасли опережающий рост и самофинансирование.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, инвестиции, инновации, управление, эффективность, кластеры.

Для цитирования: Гусаков Е. Определяющие условия перехода сельского хозяйства на инновационный путь развития // Наука и инновации. 2026. №8. С. 46–51. <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2026-08-46-51>



Агропромышленный комплекс Республики Беларусь приобрел устойчивую прогрессивную динамику благодаря реализации крупномасштабной Программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. В результате удалось преодолеть многолетнюю деградацию сельскохозяйственного производства и вывести отечественный агропром на устойчивую траекторию роста, решить продовольственную проблему в стране, обеспечить формирование крупных экспортных фондов продовольствия и достичь целевых критериев эффективности функционирования всех сфер сельского хозяйства. За 6 лет претворения программы в жизнь практически полностью обновилась материальная база АПК, внедрены интенсивные технологии, создана современная социальная инфраструктура села, образовано почти 1,5 тыс. агрогородков, имеющих все необходимое для жизни в шаговой доступности.



Егор Гусаков,
проректор по научно-методической работе
Университета Национальной
академии наук Беларуси,
доктор экономических наук;
ego-6@mail.ru

Следует подчеркнуть, что созидательная роль данного документа состоит не в самом по себе факте его разработки, а в первую очередь – в большой совокупности мероприятий по реорганизации, реконструкции, обновлению и формированию актуальных объектов во всех сферах агропромышленного комплекса. Это, безусловно, потребовало крупных государственных инвестиций (как правило, безвозвратных), но не «вообще», а в опережающие инновации. Следовательно, можно безошибочно утверждать, что именно инвестиции и инновации стали основными исходными «инстанциями» для достижения всего перечня целей и задач. Кроме того, налицо ситуация, когда конструктивный государственный подход подтверждает следующий постулат: сельское хозяйство нуждается в постоянном государственном финансировании, оно не может быть исключительно рыночной сферой, а централизованные инвестиции должны возрастать по мере увеличения уровня и объемов агропромышленного производства.

Осуществление программы позволило обеспечить рост выпуска и сбыта сельскохозяйственной продукции. Однако к 2020–2022 гг. стали наблюдаться новые проблемы. Техника и технологии, основные и оборотные средства производства, предприятия и социальные объекты потребовали модернизации и обновления. При этом последующие программы развития АПК, принятые после 2010 г., не содержали механизма привлечения адекватных инвестиций в инновации. Многие предприятия стали накапливать долги, кредитные и финансовые обязательства и оказались неспособными работать на условиях самоокупаемости и самофинансирования.

В последние годы стало очевидно, что стране необходим новый кардинальный план, по анало-

гии с известной Программой возрождения и развития села на 2005–2010 гг., который способен был бы решить накопившиеся финансовые, экономические и технико-технологические проблемы и создать мощный потенциал для динамичного прогресса агропромышленного комплекса на долгосрочный период.

Известно, что элементы такой глубокой программы отрабатываются на примере Шкловского р-на Могилевской обл. Надо полагать, что положительный опыт данного эксперимента будет в скором времени распространен на всю республику. Примечательно, что в его основу также закладываются сквозные инновации, основанные на соответствующих инвестициях.

Поэтому нами сделана попытка изучить роль и значение инноваций, обобщить имеющиеся разработки в этой области и дать современную научную интерпретацию как самой дефиниции «инновации», так и актуальной необходимости непрерывного внедрения в АПК новейших достижений науки (что может быть возможным только на основе взаимосвязанного финансирования и инвестирования). Здесь, как выясняется, существует прямая корреляционная зависимость темпов и объемов инноваций от размера инвестиций и, следовательно, объемов производства продукции и уровня конкурентоспособности экономики [1–4].

Важность детального научного рассмотрения проблематики инноваций проистекает из того, что в настоящее время не существует однозначного понимания учеными и практиками как природы данной терминологии, так и результатов реализации инновационных подходов (методов, форм, видов, типов) в различных сферах производственно-сбытовой деятельности.

Следует обратить внимание, что термин «инновация» происходит от латинского «*novatio*», что означает «обновление (или изменение)», а приставка «*in*» показывает, в каком направлении должно быть движение; в данном случае – «в направлении изменений».

Понятие «инновация» имеет весьма широкое значение. В современной экономической литературе встречается множество трактовок, что свидетельствует об отсутствии единства и схожести понимания. Нередко авторы вкладывают в это понятие разный смысл, что является следствием концентрации внимания на разных аспектах как самой природы понятия, так и подходов его применения в разных сферах и отраслях. К примеру, в публикациях можно встретить следующие определения

инновации: это конечный результат внедрения новшества; новшество плюс достигнутая эффективность; новшество и эффективность продвижения этого новшества; введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта; конечный результат инновационной деятельности, получивший форму нового или усовершенствованного продукта (или нового или усовершенствованного технологического процесса); процесс реализации новой идеи в любой области; вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности; оригинальное решение, обладающее опережающей новизной и получившее воплощение в доступных потребительских продуктах и пр.

Конечно, все перечисленные определения имеют смысл и применимы к практическому использованию в разных сферах, но ни одно из них нельзя назвать уникальным или универсальным.

Следовательно, в современной интерпретации наиболее целесообразно под инновационным развитием понимать вид деятельности, связанный с трансформацией идеи и хода ее реализации в новый или усовершенствованный продукт, новый или модернизированный технологический процесс, адаптированный к практике и особенностям отрасли, например сельскому хозяйству.

Вместе с тем упомянутая сфера объективно имеет немало специфических черт, которые существенно влияют на характер инноваций в ней. Так, во-первых, сельское хозяйство как биосистема (работа с живыми организмами – растениями и животными, влияние природных факторов и пр.) может значительно снижать инвестиционную привлекательность. Здесь не всегда можно применить серийные технологии, необходим строго адаптивный подход к выбору методов хозяйствования исходя из почвенно-климатических факторов. А это, как известно, ограничивает потенциальные возможности разного рода инноваций. Во-вторых, более длительный цикл создания и освоения инновационного продукта в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями намного сокращает отдачу от реализации инновационных процессов, растягивает ее во времени. В-третьих, сельское хозяйство в силу своего характера привержено к использованию сравнительно консервативных подходов и методов его организации и ведения и намного реже, в отличие от других сфер, применяет прорывные способы. В связи с этим инновационные идеи и проекты могут попросту превратиться в избыточные затраты без должной их

окупаемости. Кроме того, недостаток собственных средств у большинства хозяйствующих субъектов, слабая волатильность продовольственных рынков и относительная стабильность продовольственного снабжения, сложность наращивания объемов производства и продаж значительно сдерживают реализацию и распространение инноваций.

Следовательно, на основе приведенных подходов к толкованию понятия «инновация» можно утверждать, что это сложная и многомерная категория. В связи с этим следует признать, что формулировка комплексного определения инновации является непростой задачей, особенно для сельского хозяйства категория.

Однако с целью более глубокого понимания сущности категории «инновация» можно систематизировать содержащиеся в литературе определения и конкретизировать ряд важных для науки и практики выводов:

- *многозначность толкования понятия «инновация» происходит в силу многомерности терминологического поля в связи с разной интерпретацией целей, задач, процессов и результатов реализации инновационной деятельности (от гипотетической идеи до готового продукта);*
- *инновации в различных областях должны иметь более жесткие (конкретные) правила или нормы толкования, которые можно сопоставить либо свести к единству. Иными словами, инновация предполагает практическое внедрение новшества;*
- *важно четко дифференцировать или классифицировать определения: так, инновационная идея не может быть равнозначной инновационному процессу, а инновационная технология – инновационному продукту. Поэтому, говоря об инновации, надо четко представлять ее семантику, то есть форму, вид, суть, процесс и результат образования и реализации. А вернее, в каждой сфере должны быть свои количественные и качественные критерии оценки и сравнения;*
- *целевой функцией или конечной точкой должна быть возможность качественного или количественного выражения и измерения, которое будет четко характеризовать новизну, целесообразность и результативность;*
- *эффект, который обеспечивает инновация, может быть как экономическим, так и научным, образовательным и пр.*

Следовательно, диапазон системы показателей оценки инноваций довольно широк, что усложняет, но и придает дополнительные возможности принятия рациональных решений.

К этому следует добавить, что важными признаками инноваций в области экономики являются: непрерывность и сквозной характер, масштабность и определяющая роль, вспомогательное или ведущее значение, возможность формирования инновационного потенциала, новизна и опережающая суть.

В данной связи многие функции инноваций – производственная, техническая, технологическая, экономическая, социальная, научная и другие – переплетаются и тесно взаимодействуют друг с другом как единая система и становятся задачами управления и принятия решений.

Это говорит о том, что все виды инноваций в сфере производства можно свести к управленческой деятельности, где, как известно, действуют свои правила (принципы, методы, функции т.п.) – она хорошо поддается регламентации и типизации. Следовательно, вполне возможна градация инноваций по признакам администрирования, и это важно для выбора методов руководства инновационным процессом, так как позволяет регламентировать требования, через которые реализуются механизмы разработки и внедрения инноваций в производство.

Целесообразность	Содержание
Управленческая организация инновационного процесса	Управленческие службы каждой сельскохозяйственной организации призваны инициировать и обеспечить внедрение инновационных идей и предложений
Принятие управленческих решений	Управленческие решения являются главным фактором реализации инновационной деятельности в сельхозорганизациях
Формирование материальных ресурсов и финансовых средств	Имплементация новшеств напрямую зависит от наличия ресурсов и средств, которые призваны аккумулировать управленческие службы
Единство интересов и действий	Руководители и специалисты аграрных предприятий призваны обеспечить эффективную организацию инновационного производства, где должно быть единство интересов и действий всех работников

Таблица. Признаки организационно-управленческих инноваций в сельском хозяйстве

Примечание: разработка автора

Рассмотрение инноваций в контексте системы управления дает возможность более предметно оценить их результаты, определить проблемы и найти их решение, подобрать средства и методы руководства для достижения поставленных целей. Можно с уверенностью сказать, что на текущем этапе развития науки и практики вполне приемлемо введение такого понятия, как организационно-управленческие инновации. Их можно характеризовать как особый вид новшеств, объединяющий в единую систему весь процесс их создания и реализации посредством управленческих решений.

Целесообразность такой конгломерации объясняется тем, что без заинтересованности и адекватных действий (решений) системы управления практическое воплощение инноваций почти нереально. Это можно назвать первым главнейшим условием перехода сельского хозяйства на инновационный путь развития.

Нами сделана попытка продемонстрировать сказанное на примере указанной отрасли (таблица).

Представленная таблица наглядно убеждает, что инновации в сельском хозяйстве – это результат согласованных действий всей управленческой системы. Внедрение в производство новых технологий, пород животных, средств защиты растений, удобрений и прочих научных разработок напрямую связано с инновационной деятельностью административных работников и имеющих в их распоряжении ресурсы. Поэтому организационно-управленческие решения производственного, экономического, коммерческого и иного характера, нацеленные на освоение новейших научных достижений, представляют собой не что иное, как организационно-управленческие инновации.

Вместе с тем, как уже отмечалось, инновационная деятельность в сельском хозяйстве отличается немалой сложностью. Она должна иметь комплексный характер, основываться на использовании многих факторов; важно также повысить роль ее государственной поддержки. Именно аграрная отрасль выполняет важнейшую функцию снабжения страны сельскохозяйственным сырьем и готовым продовольствием. Это дает основание рассматривать государственное участие и централизованную поддержку аграрного производства в ряду детерминант его инновационного развития.

Более того, перевод всего сельского хозяйства страны на инновационный путь возможен исключительно после решения ряда основополагающих задач при прямом участии государства. К ним прежде всего следует отнести:

- формирование в отрасли (в том числе в регионах) развитой многоцелевой информационной сети (инфраструктуры) инновационного комплекса, без которой невозможна реализация многих научно-технических разработок и достижений. Мало полагаться только на активную имплементацию результатов своей работы самими учеными. Необходима система заинтересованных внедренческих структур, нацеленных на интенсификацию производства и окупаемость инновационных технологий и методов хозяйствования;
- наращивание доли расходов на прикладные, в том числе инновационные, исследования и разработки в общих бюджетных и централизованных вложениях в аграрную науку. Такие финансовые затраты государства пока крайне недостаточны. В экономически развитых странах инвестиции в науку во много раз выше и продолжают быстро расти для поддержания инновационной независимости в ответ на обострение и осложнение мировых экономических отношений;
- развитие государственно-сельскохозяйственного партнерства в инновационной сфере (здесь имеются в виду все виды агропромышленных организаций – кооперативные, акционерные, унитарные, фермерские и пр.). При этом государству важно вкладывать свои средства в формирование разветвленной инновационной инфраструктуры, контролировать качество и эффективность инноваций, а также стимулировать востребованность научных разработок в аграрной среде;
- поддержание эффективной системы подготовки и переподготовки специалистов и руководителей сельскохозяйственного производства. Кадровое обеспечение хозяйствующих субъектов должно стать одним из государственных приоритетов. Это требует более действенного участия государства в решении задач закрепления кадров на селе. Например, в случае, когда целевую подготовку оплачивают сами студенты, хозяйствующие субъекты (или государство) могут взять на себя возврат этих средств – по договору, через определенный период работы в сельском хозяйстве, скажем, через 1–2 года;
- создание совместными усилиями государства и сельскохозяйственных организаций своеобразных «точек конкурентоспособности», то есть таких научно-производственных объектов,

в рамках которых работают пункты или центры высокоинтенсивного производства под кураторством научно-исследовательских и учебных учреждений.

Таким образом, партнерство государства и аграрных организаций и централизованная поддержка сельского хозяйства представляют собой второе главнейшее условие его перехода на интенсивный путь.

Исследование показывает, что многие разрозненные меры по обновлению данной отрасли должны быть консолидированы и на их базе разработаны целевые критерии общереспубликанской программы, подкрепленные стабильными государственными мерами, рассчитанными на длительную перспективу. Данная программа, как показывает опыт, должна иметь мультипликативный эффект и задействовать следующие основные группы факторов: экономические и технологические, законодательные и политические, организационно-управленческие, социальные и культурные.

Третье главнейшее условие перехода сельского хозяйства на инновационный путь сводится к организационному реформатированию всей системы хозяйствования, и прежде всего – к перестройке действующей организации сельскохозяйственного производства на кластерной основе.

Кластеры представляют собой производственно-сбытовые объединения товаропроизводителей и других участников в целях реализации их экономических интересов (внедрение инноваций, использование рациональных подходов, применение ресурсосберегающих технологий, достижение заданных критериев продуктивности и т.п.). Правда, в Беларуси кластерная организация сельского хозяйства пока не нашла широкого распространения и только еще проходит первые этапы своего становления. Поэтому в неотложном порядке предстоит теоретически, методологически и методически обосновать целесообразность и механизмы реализации кластерного подхода на практике, а также выполнить комплексную оценку позитивных признаков и реальных результатов, сдерживающих факторов и возможных рисков.

Нами установлено, что основными мотивами повышенного интереса к созданию и развитию кластеров и кластерных объединений в аграрной сфере экономики являются: относительно более высокая эффективность функционирования различных кластерных структур, которые по своей экономической сущности нацелены на рост объемов и качества производства; получение востребованной конечной

продукции, требуемой конкурентоспособности продаж, дополнительных доходов; использование новейших технологий; снижение транзакционных издержек товарообращения; взаимодействие с научными структурами и проведение совместных научных исследований.

Это связано с тем, что кластерная структура сельскохозяйственного производства основана на строгом применении ряда обязательных принципов, среди которых – территориальный (географический), базирующийся на учете положительных эффектов взаимодействия различных предприятий и организаций, выполняющих разные функции, но объединенных одним технологическим процессом выпуска конечной продукции; принцип налаживания устойчивых организационных и экономических связей между всеми участниками кластера; добровольного участия в его формировании и деятельности; выделения «ядра», или «главного звена» кластера, что предполагает наличие основной специализации; принцип государственно-сельскохозяйственного партнерства, предусматривающий программно-целевой метод взаимодействия государства и товаропроизводителей; паритетности экономических отношений, подразумевающий обеспечение сравнительно равных экономических условий хозяйствования и равновыгодность сотрудничества всех участников кластера; принцип социальной справедливости при определении степени мотивации и заинтересованности занятых работников.

Таким образом, создание и развитие в стране продуктовых аграрных кластеров позволит:

- *повысить эффективность, инвестиционную активность и инновационную направленность сельского хозяйства, усилить продовольственную безопасность страны и нарастить ресурсы для экспорта с высокой добавленной стоимостью;*
- *актуализировать методы оперативного и стратегического планирования аграрной сферы и государственного регулирования рынка сельхозпродукции на основе прямого государственно-сельскохозяйственного партнерства;*
- *обеспечить повышение эффективности с учетом последовательной реализации механизмов кластерной организации сельского хозяйства и формирования «точек роста» – или, по-иному, специализированных зон по получению наиболее качественной и востребованной продукции;*
- *целенаправленно проводить экономическую, инвестиционную, инновационную политику,*

реализовать принцип производственной кооперации и агропромышленной интеграции для образования синергетического эффекта в процессе выпуска, обмена, распределения и потребления сельскохозяйственной продукции;

- *наладить тесное взаимодействие науки и производства, тем самым существенно оптимизировав процесс перехода перспективных разработок от проекта к практической реализации.*

Полагаем, что в перспективе именно производственная кооперация и интеграция на основе кластерной структуры станет основным фактором устойчивости сельского хозяйства, механизмом перевода его на инновационно-инвестиционную модель, которая обеспечит отрасли опережающий рост и самофинансирование. ■

■ **Summary.** This research examines the role and importance of innovation, summarizes existing developments in this area and provides a modern scientific interpretation of both the definition of «innovation» and the pressing need for the continuous implementation of the latest scientific advances in the Agro-Industrial Complex. It's shown that examining innovation within the context of a management system allows for a more focused assessment of the effectiveness of innovation activities (from concept to product), identifying challenges and finding appropriate solutions, as well as selecting management tools and methods to achieve the desired outcome. It's concluded that, in the future, product cooperation and integration based on cluster organization will become the primary focus of agricultural sustainability, transitioning it to an innovation-investment model that will ensure the industry's accelerated growth and self-sufficiency.

■ **Keywords:** AIC, agriculture, investments, innovations, management, efficiency, clusters.

■ <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2026-08-46-51>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаков В.Г. Каким быть кооперативно-интеграционным объединениям в АПК Беларуси // Белорусское сельское хозяйство. 2010. №2. С. 4–11.
2. Гусаков В.Г. Научные основы создания продуктовых компаний / В.Г. Гусаков, М.И. Запольский. – Мн., 2012.
3. Гусаков Е. Научная концепция эффективности кластерообразования агропромышленного комплекса // Аграрная экономика. 2019. №12. С. 18–24.
4. Гусаков Е. Перспективная модель функционирования организационно-экономического механизма кластерных объединений в АПК // Аграрная экономика. 2020. №8. С. 29–35.
5. Печенкина В.В. Воспроизводство и повышение эффективности использования земельных ресурсов сельского хозяйства: теория, методология, практика : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Моск. с.-х. акад. им. К.А. Тимирязева. – М., 2005.
6. Сулин М.А. Землеустройство : учеб. пособие / М.А. Сулин. – СПб., 2005.

Статья поступила в редакцию
17.02.2026 г.